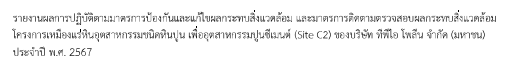
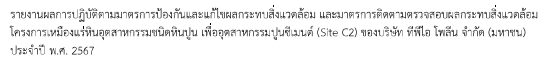


ภาคผนวก ข-27

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพชีวิต (เศรษฐกิจ-สังคม)



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2567



1. บทนำ

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน โครงการเพื่อ
หวังผลอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและหินดินดานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีตัวประกอบพาณิชย์ที่ 3/2556, 4/2556, 5/2556,
6/2556, 7/2556, 9/2556, 10/2556 และ 11/2556 (Site C2) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ที่จะนำพา
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนที่อยู่รอบโครงการและที่อยู่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรม
โครงการ เพื่อเป็นการสื่อสารข้อมูลเข้าให้ความเข้าใจและความเห็นและความต้องการที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาจากภูมิภาครายงาน
และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมจากข้อมูลองค์กรของบริษัทยา และนำข้อคิดเห็นมาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จากการประกอบกิจการของบริษัทยา ซึ่งแสดงความมุ่งมั่นที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และสนับสนุน
กิจกรรมด้านต่างๆ ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทยา ได้นำข้อคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพิจารณา
ดำเนินการตามความต้องการและความคาดหวัง เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ
ตลอดการดำเนินงานของโรงงานและอุตสาหกรรมที่ได้ดำเนินการ การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนเพื่อนำไป
พัฒนาการดำเนินการของบริษัทยา ในโอกาสต่อไป

2. วัตถุประสงค์

รายงานโครงการเพื่อประเมินผลสถานะการบังคับใช้นโยบาย เพื่อลดสถานะการบุปผิมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการเพื่อการศึกษาความสอดคล้องกันระหว่างข้อบังคับและกฎหมาย ซึ่งมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาบริษัท บูนาดี แอนด์บลูมส์ จำกัด เป็นผู้รับจ้าง ครอบคลุมตั้งแต่ จ้างทำ ดำเนินการสำรวจพื้นที่ตามโครงการเพื่อลดสถานะการบุปผิมนต์เพื่อของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 360 ราย ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง เพื่อทราบผลกระทบที่ได้รับจาก การดำเนินการของโครงการในวิธีมี 5 มิติโครงการพื้นที่โครงการ เพื่อเสนอแนะในการลดผลกระทบ และควบคุมการกีดกัน การดำเนินการพัฒนาโครงการ

3. ขอบเขตการดำเนินงาน/พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งอยู่ใกล้เคียงบริเวณพื้นที่โครงการ **แสดงดังรูปที่ 1**

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. บทนำ.....	1
การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน โครงการ	
2. วัตถุประสงค์.....	1
3. ขอบเขตการดำเนินงาน/พื้นที่ศึกษา.....	1
4. วิธีการดำเนินงาน.....	3
4.1 วิธีการศึกษา.....	3
4.1.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง.....	3
4.1.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม.....	7
4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
4.2 ผลการสำรวจทัศนคติเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	9
4.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน.....	9
4.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของผู้ชำนาญ.....	15
4.2.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	18
5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติ.....	21
5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของประชาชน.....	21
5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของผู้ชำนาญ.....	21
5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของหน่วยงานราชการ.....	22
5.4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานบริหาร.....	22
ภาคผนวก	

សារប័ណ្ណរូប

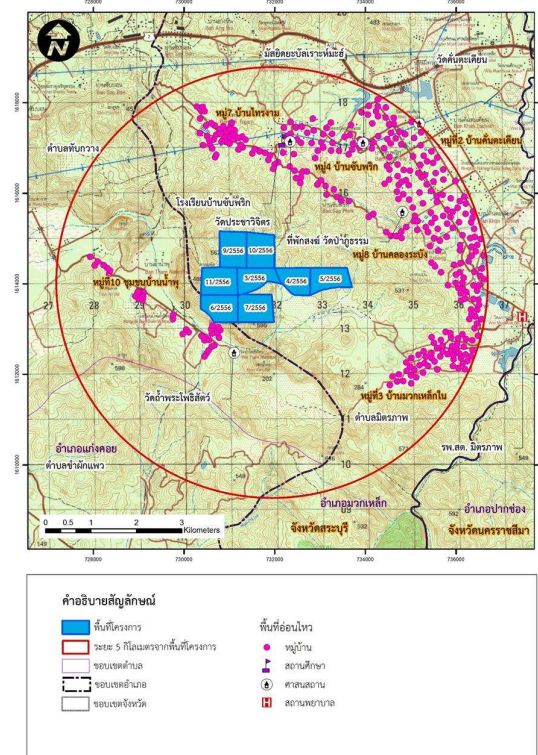
รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 พื้นที่การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน).....	2
รูปที่ 2 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของประชาชน.....	2
รูปที่ 3 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามของผู้นำชุมชนและหน่วยงาน.....	8

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปวิธีการกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมาย	3
ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่ที่อยู่ในด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ	3
ตารางที่ 3 กลุ่มผู้ชำนาญการโครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมพิเศษ (Site C2).	4
ตารางที่ 4 จำนวนแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือนโครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมพิเศษ (Site C2)	5
ตารางที่ 5 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจในพื้นที่ศึกษาโครงการ	6
ตารางที่ 6 แสดงร้อยละการขาดด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	11
ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับองค์กรประชาชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาก	16
ตารางที่ 8 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มผู้ชำนาญการบริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาก	16
ตารางที่ 9 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาก	16

က

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โปลิบ จำกัด (มหาชน)
ประจำปี พ.ศ. 2567



รูปที่ 1 พื้นที่การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

4. วิธีการดำเนินงาน

4.1 วิธีการศึกษา

4.1.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มหน่วยงานราชการ 2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ 3) กลุ่มครัวเรือน สามารถสรุปการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและวิธีการสุ่มตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมาย

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้ให้สัมภาษณ์	วิธีการสุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้/วิธีการ
1.	กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม	ผู้อำนวยการโรงเรียน เจ้าอาวาสวัด นายกอบต นายกเทศมนตรี ผู้อำนวยการพ.สด.	การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)	การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire)
2.	กลุ่มผู้นำชุมชน	ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กำนัน	การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)	การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire)
3.	กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	หัวหน้าครัวเรือน/สุ่มสุรส	วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)	การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire)

- กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม

พิจารณาจากพื้นที่ที่มีความไวต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สำรวจโดยทั้งสองโครงการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้อำนวยความสะดวก ผู้ที่ได้รับมอบหมาย แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ

รายชื่อหน่วยงาน	โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
มัสยิดยะบิลเราะห์เมะฮ์	1
วัดประชาวิทยธร	1
วัดถ้ำพระโพธิสัตว์	1
วัดพุทธนิมิต	-
วัดดอนพัฒนาธรรม (ถ้ำสะพานหิน)	-
วัดพระธาตุเจริญธรรม	-
วัดชัยบอน	-
สำนักสงฆ์ถ้ำเขาแก้ว	-
วัดสร้างใหม่สำนักคาราโฮกถนาราม	-
วัดป่าเพ็ญบุญ (บ้านไทย)	-
วัดคันตะเคียน	1
ที่พักสงฆ์กุฎาราม	1
สถานีวิทยุห้วยทาก	1

3

- กลุ่มครัวเรือน โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนจะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือคุณสมหรือผู้อาศัยอยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือนดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ที่ทำการศึกษาโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนประชากรเป้าหมาย
N = จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)
e = ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไปยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแสงแก้ว, 2540) เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในบริเวณรอบโครงการซึ่งเมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรดังนี้

บริเวณที่ตั้งโครงการ: มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 2,753 ครัวเรือน จะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$n = \frac{2,753}{1 + (2,753 \cdot (0.05)^2)}$$

= 344.28 ตัวอย่าง

ดังนั้น จากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามชุมชน อย่างน้อยจำนวน 344 ตัวอย่าง ทั้งนี้ในการสำรวจจริง คือ 344 ตัวอย่าง นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน ตามรายงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้ดำเนินการศึกษาชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณรอบพื้นที่โครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการจำนวนกลุ่มตัวอย่าง แสดงดัง ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือนโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน*	คาดว่าจะเก็บ
สระบุรี	แก่งคอย ม่วงเหล็ก	ทับกวาง มิตรภาพ	หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านน้ำพุ	291	36
			หมู่ที่ 2 บ้านคันตะเคียน	585	73
			หมู่ที่ 3 บ้านหมวกเหล็กใน	665	83
			หมู่ 4 บ้านซับพริก	403	50
			หมู่ 7 บ้านไทรงาม	392	49
			หมู่ 8 บ้านคลองระบั้ง	417	53
รวม			2753	344	

ที่มา : สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง เดือน มิถุนายน 2567

ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ

รายชื่อหน่วยงาน	โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
รพ.สด.ทับกวาง	1
รพ.สด.มิตรภาพ	1
รพ.สด.มวกเหล็ก	1
ร.ร.บ้านซับพริก	1
รวม	10 แห่ง

ที่มา : บริษัท อูนิคส์ แอนาไลติก แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

- กลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สร้างโดยการสัมภาษณ์ผู้นำที่มีบทบาทในชุมชน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่ทราบข้อมูลของชุมชนเป็นอย่างดี และเป็นชุมชนในระยะศึกษาของโครงการ รวมทั้งสิ้น 6 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มผู้นำชุมชนโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)

พื้นที่ศึกษา	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน/ชุมชน	ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่/กำนัน)
สระบุรี	แก่งคอย	ทับกวาง	หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านน้ำพุ	1
			หมู่ที่ 2 บ้านคันตะเคียน	1
			หมู่ที่ 3 บ้านหมวกเหล็กใน	1
			หมู่ 4 บ้านซับพริก	1
			หมู่ 7 บ้านไทรงาม	1
			หมู่ 8 บ้านคลองระบั้ง	1
รวม	2 อำเภอ	2 ตำบล	6 หมู่บ้าน	6

ที่มา : บริษัท อูนิคส์ แอนาไลติก แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

- กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์จึงต้องเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลระดับครัวเรือนได้ ระบบการเลือกตัวอย่างที่ใช้ คือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยไม่เจาะจงลักษณะเฉพาะของตัวอย่างเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา การกำหนดขนาดและการสุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากร (กลุ่มครัวเรือน) แต่ละโครงการมีรายละเอียดดังนี้

4

3) สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมาย

การสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ศึกษาโครงการ ที่ต้องดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยมีกลุ่มเป้าหมาย ทั้งสิ้น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม 2) กลุ่มผู้นำชุมชน 3) กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา ทั้งนี้สามารถสรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจในพื้นที่ศึกษาโครงการ แสดงดังError! Reference source not found.

ตารางที่ 5 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง
1.	หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)	10
2.	กลุ่มผู้นำชุมชน โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)	6
3.	กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)	344
รวมทั้งหมด		360

4.1.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

(1) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 16-22 กันยายน พ.ศ.2567 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แสดงตัวอย่างภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม แสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ตัวอย่างภาพการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของประชาชน
วันที่ 16-22 กันยายน พ.ศ.2567
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

7

(2) ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง คือ สัมภาษณ์จากแบบสอบถามประชาชนในชุมชน และซีเอ็มโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ส่วนที่ 7 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงค่าเฉลี่ยและ ร้อยละซึ่งการนำเสนอจะเสนอในประเด็นต่างๆ ของการประมวลผลแบบสอบถาม

4.2 ผลการสำรวจทัศนคติด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน คือโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่ของโครงการ โดยผลการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

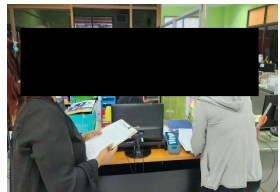
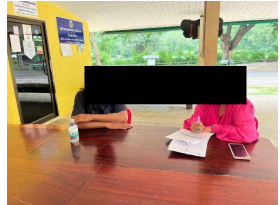
4.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) จำนวน 344 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.8 และเป็นเพศชายร้อยละ 39.2 อายุส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50-59 ปีมากที่สุด ร้อยละ 35.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 21.5 และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 38.4 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.9 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ สถานภาพในครอบครัวส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ สถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 23.5 และเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

9



รูปที่ 3 ตัวอย่างภาพการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชนและหน่วยงาน
วันที่ 16-22 กันยายน พ.ศ.2567
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

8

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 86.0 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 12.2 ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน และย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกันเท่ากัน ร้อยละ 0.9 ซึ่งส่วนใหญ่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่ากัน ร้อยละ 0.6 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุในการโยกย้ายที่อยู่อาศัย คือ เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน ร้อยละ 8.7 รองลงมา ย้ายมาแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 2.6 และย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม

อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 34.0 รองลงมา คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 27.0 และเป็นพนักงานบริษัท/ห้างร้าน ร้อยละ 18.9 ตามลำดับ สำหรับอาชีพรองหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 88.7 ครัวเรือนที่มีอาชีพเสริมนั้น พบว่าส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 7.0 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 2.9 และอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

รายได้รวมของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 39.2 รองลงมา มีรายได้ประมาณ 15,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.7 และมีมากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไปต่อเดือน ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

เมื่อถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนจากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตอบว่ามีรายได้เพียงพอ เหลือเก็บ ร้อยละ 50.6 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 41.0 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 6.7 และไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

สถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคของคนที่รอบครัว ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีสถานะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 55.8 รองลงมาตอบว่า มีสถานะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 28.2 มีสถานะเสี่ยงจากการดื่มสุรา ร้อยละ 10.2 และมีสถานะเสี่ยงจากการสูบบุหรี่ ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 80.5 ไม่เคยเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 19.5 เคยเจ็บป่วย โดยในจำนวนผู้ที่เจ็บป่วย พบว่า โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคภูมิแพ้ ร้อยละ 47.4 รองลงมา คือ โรคอื่น ๆ อาทิ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคไขข้อในมือ/เท้า เป็นต้น ร้อยละ 42.1 และมีอาการเรื้อรังวิธีละ ร้อยละ 6.6 ตามลำดับ

การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ส่วนใหญ่รักษาโดยไม่รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 49.8 รองลงมาคือ ซื้อยามกินเอง ร้อยละ 27.6 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ เมื่อสอบถามความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลต่างๆ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่ามีความพอเพียง ร้อยละ 100.0

4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดรับทราบ ร้อยละ 100.0 โดยรับทราบข้อมูลจากกลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.0 รองลงมาทราบเนื่องจากเพื่อนบ้านบอกกล่าว ร้อยละ 31.3 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางบริษัท ร้อยละ 13.7 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการดำเนินการของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูล ร้อยละ 100.0 เคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 93.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 37.2 รองลงมาด้านศาสนสถาน ร้อยละ 23.2 ด้านด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 18.5 ตามลำดับ

10

เมื่อสอบถามถึงในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในเครือบริษัท ทีพีโอ โพลีน (มหาชน) ร้อยละ 99.1 ทราบว่าโครงการจะจัดเลือกคนเข้าทำงาน โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ร้อยละ 81.1 ทราบว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ทั้งข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 57.1 ทราบข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน ร้อยละ 55.5 ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 71.2 ทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “เปิดบ้านต้อนรับแขกบ้านแขกเมืองเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน” ร้อยละ 28.5 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันเพียงพอแล้ว ส่วนช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ทั้งเรื่องชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ดีที่สุดนั้น เสนอให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยให้แจ้งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 76.7 มีการประชาสัมพันธ์โดยประกาศออกตามเสียงตามสายภายในชุมชน ร้อยละ 14.1 และแจกแผ่นพับ /ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 8.6

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบหรือรู้สึกถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน ได้รับเรื่องลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก มีดังนี้

- ลำดับที่ 1 ครวัน/ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 18.3 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.5
- ลำดับที่ 2 ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 4.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.0
- ลำดับที่ 3 ปัญหาความสิ้นเปลือง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และปานกลางเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.0

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

N = 344

ลำดับ	ประเด็น	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับของความเสี่ยงจากค่าอาณัติที่ได้รับ (ร้อยละ)		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ครวัน/ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	81.7	18.3	23.8	63.5	12.7
2	เสียงดัง	95.3	4.7	50.0	37.5	12.5
3	ความสิ้นเปลือง	98.3	1.7	50.0	50.0	0.0
4	น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	การจราจรติดขัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

11

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มประชาชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.8	43.6	47.4	1.2	0.0

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 63.4 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 24.1 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 48.5 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 42.2 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 8.1 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 52.3 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.7 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 48.0 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 51.7 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 37.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 49.7 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 42.2 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 47.7 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 รongลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.6 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

13

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

N = 344

ลำดับ	ประเด็น	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับของความเสี่ยงจากค่าอาณัติที่ได้รับ (ร้อยละ)		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
9	อุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10	ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

6) ทบทวนคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 98.3 และวิตกกังวล ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ความเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 85.2 และมีผลดีและผลเสียพอๆ ร้อยละ 14.8 ตามลำดับ ส่วนการดำเนินงานของโครงการมีผลอย่างไรต่อชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยทำให้มีการจ้างงาน ร้อยละ 56.6 รongลงมาเห็นว่ามีรถบรรทุกวิ่งไฟฟ้า ร้อยละ 32.4 และทำให้มีการค้าขายของชำ/การขายอาหาร ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่าเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 59.6 และตอบว่ามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 40.4 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 80.2 และตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 19.8 ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มประชาชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.5	63.4	24.1	0.0	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.1	48.5	42.2	1.2	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.8	52.3	38.7	1.2	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	7.0	48.0	43.6	1.4	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	9.3	51.7	37.8	1.2	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.0	42.2	49.7	1.1	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	7.8	43.3	47.7	1.2	0.0

12

7) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- การดูแลด้านสิ่งแวดล้อมมีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องทั้งเรื่องของฝุ่นละออง
- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ กรณีการระเบิดเหมืองควรแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
- เพิ่มการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น
- สนับสนุนดูแลช่วยเหลือคนว่างงาน และผู้สูงอายุในชุมชน
- สนับสนุนการตรวจสอบสุขภาพคนในชุมชนมากขึ้น
- สนับสนุนกิจกรรมของทางชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนอย่างต่อเนื่อง

14

4.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) จำนวน 6 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเพศหญิง จำนวน 4 ราย และเพศชาย จำนวน 2 ราย อายุส่วนใหญ่มีอายุ 51-75 ปี จำนวน 4 ราย และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีอายุระหว่าง 41-50 ปีเท่ากัน จำนวน 2 ราย ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 ราย รองลงมาจบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 2 ราย และมีมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 1 ราย ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านเพศของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 4 ราย และเป็นธิดา จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม

อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม และอาชีพเกษตรกรรมเท่ากัน จำนวน 2 ราย รับจ้างทั่วไป และพนักงานบริษัท/ห้างร้านเท่ากัน จำนวน 1 ราย สำหรับอาชีพรองหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไปเท่ากัน จำนวน 2 ราย ประกอบอาชีพอื่นๆ เท่ากัน จำนวน 1 ราย ส่วนที่เหลือไม่มีอาชีพรองหรืออาชีพเสริม จำนวน 1 ราย ตามลำดับ

เมื่อถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนจากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 3 ราย รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ จำนวน 2 ราย และไม่มีเพียงพอ จำนวน 1 ราย ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นกับสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีโรคระบาด จำนวน 6 ราย เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสาธารณสุขโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุปัญหาด้านระบบสาธารณสุขโรค จำนวน 4 ราย และไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขโรค จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดรับทราบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ จำนวน 5 ราย รองลงมาทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท จำนวน 3 ราย และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางบริษัท จำนวน 2 ราย ตามลำดับ การรับที่ถูกต้องข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูล และทั้งหมดเคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย จำนวน 5 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนสถาน จำนวน 3 ราย และ ด้านสาธารณสุขโรค จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่ามีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในเครือบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ทั้งหมดทราบว่าโครงการจะคัดเลือกคนเข้าทำงาน โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน โครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ทั้งหมดทราบ

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ราย)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
6) กิจกรรมการประชุมสัมมนาและแจ้งข่าวสารของโรงงาน	1	3	2	0	0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	0	3	3	0	0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0	3	3	0	0

1. **กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี จำนวน 4 ราย และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 2 ราย ตามลำดับ
2. **กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี จำนวน 4 ราย รองลงมาจะมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 ราย และมีความพึงพอใจระดับพอใช้ จำนวน 1 ราย ตามลำดับ
3. **กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย รองลงมาจะมีระดับความพึงพอใจระดับดี จำนวน 2 ราย และมีความพึงพอใจระดับดีมาก จำนวน 1 ราย ตามลำดับ
4. **กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย และมีระดับความพึงพอใจระดับดี จำนวน 2 ราย ตามลำดับ
5. **กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี จำนวน 3 ราย และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย ตามลำดับ
6. **กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย รองลงมาจะมีระดับความพึงพอใจระดับดี จำนวน 2 ราย และมีความพึงพอใจระดับดีมาก จำนวน 1 ราย ตามลำดับ
7. **กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี จำนวน 3 ราย และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย ตามลำดับ
8. **กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน** พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี จำนวน 3 ราย และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย ตามลำดับ

6) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ และควรเพิ่มกิจกรรมร่วมกับทางชุมชนโดยเฉพาะเรื่องอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ดูแลเรื่องการขนส่งขยะที่จะเข้าไปในโรงไฟฟ้า ควรกำหนดมาตรการให้รถยนต์ใช้เส้นทางวิ่งเส้นทางหลักเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ถนนเส้นชุมชนปัจจุบัน เพื่อความปลอดภัย
- จัดสรรเงินกองทุนเหมืองให้กระจายเข้าสู่ชุมชนโดยตรงไม่ต้องผ่านหน่วยงาน

เกี่ยวกับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน และทั้งหมดทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน และทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม"เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน" ตามลำดับ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจากปัจจุบันมีการดำเนินการได้อยู่แล้ว ในขณะที่บางรายต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการ โดยช่องทางกรับข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่เห็นว่าควรส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือนักวิทยุชุมชน จำนวน 5 ราย และจัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน จำนวน 1 ราย

5) ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อโครงการ จำนวน 4 ราย และไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดีและผลเสียต่อกัน จำนวน 4 ราย และมีผลมากกว่าผลเสีย จำนวน 2 ราย ส่วนการดำเนินงานของโครงการมีผลอย่างไรต่อชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนทำให้มีการจ้างงาน และทำให้มีผลดีต่อชุมชนด้านอื่นๆ อาทิ กองทุนเฝ้าระวังเหมือง การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน เป็นต้น เท่ากัน จำนวน 3 ราย ตามลำดับ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง จำนวน 4 ราย และมีความเชื่อมั่นมาก จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการอยู่ในระดับดี จำนวน 4 ราย และเห็นว่ามาตรการอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ราย

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ (ตารางที่ 8)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ราย)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0	4	2	0	0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0	1	4	1	0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	1	2	3	0	0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	2	0	4	0	0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0	3	3	0	0

4.2.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงาน ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) จำนวน 10 ตัวอย่างซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.0 ส่วนใหญ่มีอยู่ระหว่าง 51-75 ปี ร้อยละ 80.0 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งอื่นๆ อาทิ เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นผู้ชำนาญการ และเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานเท่ากัน ร้อยละ 20.0 และเป็นรองผู้อำนวยการ ร้อยละ 10.0 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 3-5 ปี และมากกว่า 15 ปี เท่ากัน ร้อยละ 30.0 ระยะเวลา 6-10 ปี และระยะเวลา 11-15 ปีเท่ากัน ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดรับทราบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเนื่องจากได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท และทราบจากผู้นำชุมชน/อบต.เท่ากัน ร้อยละ 28.6 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางบริษัท ร้อยละ 21.4 และจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

3) ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับกิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 90.0 และส่วนที่เหลือร้อยละ 10.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลจากโครงการ

ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 100.0

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 80.0 ส่วนที่เหลือร้อยละ 10.0 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก และมีความเชื่อมั่นน้อยเท่ากัน

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามาตรการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 90.0 ส่วนที่เหลือร้อยละ 10.0 ระบุว่าอยู่ในระดับดีมาก

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา ของประชาชน
ต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมา

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0	50.0	40.0	10.0	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0	10.0	60.0	30.0	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0.0	10.0	80.0	10.0	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0	20.0	30.0	50.0	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	10.0	20.0	60.0	10.0	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	0.0	80.0	10.0	10.0	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0.0	80.0	10.0	10.0	0.0

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีระดับความพึงพอใจระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 40.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมา
มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 30.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 รองลงมา
มีความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีเท่ากัน ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รอง
ลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 40.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 50.0 รอง
ลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0
รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 20.0 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับ
เท่ากัน ร้อยละ 10.0 ตามลำดับตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 80.0 รอง
ลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 80.0 รอง
ลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติ

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของประชาชน

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ.2567 ที่ผ่าน
มา ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่รวบรวมจากประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่
โครงการ จำนวน 344 ราย

ด้านข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบันโดยทั่วไปของชุมชน พบว่า ผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่สำคัญในปัจจุบัน
ของชุมชนที่พบบ่อยที่สุด ประกอบด้วย ปัญหาฝุ่นละอองที่กระจาย ปัญหาเสียงดัง และปัญหาความสิ้นสะเหื่อน

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับ
กิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โ
พลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ และวิตกกังวล ความคิดเห็นด้าน
ผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสีย
พอกัน ตามลำดับ สอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น
ปานกลาง และตอบว่ามีจำนวนมาก สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของ
โครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี และตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดีมาก ตามลำดับ

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการของ
โครงการ ประชาชนทราบราบบ่อยเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการให้การสนับสนุนด้าน
สุขภาพอนามัย รองลงมาด้านศาสนสถาน และด้านด้านทุนการศึกษา ตามลำดับ

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2567
ที่ผ่านมา ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่รวบรวมจากประชาชนที่เกี่ยวข้อง
โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ราย

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับ
กิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ
โพลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และวิตกกังวล ความคิดเห็นด้าน
ผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลมากกว่าผลเสีย ความ
เชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นปานกลาง และมีความ
เชื่อมั่นมาก สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี และระดับดีมาก

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของ
โครงการประชาชนทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนโดยส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการให้การสนับสนุนด้าน
สุขภาพอนามัย รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนสถาน และ ด้านด้านทุนการศึกษา ตามลำดับ

4) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ดูแลสนับสนุนด้านสุขอนามัยร่วมกับคนในชุมชนเพิ่มเติม
- สนับสนุนกองทุนการศึกษาให้กับเด็กในชุมชน และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนผ้าป่า/กฐินให้ทั่วถึงทุกชุมชน

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของหน่วยงานราชการ

การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2567 ที่ผ่าน
มา ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่
โครงการ จำนวน 10 ราย

ด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับ
กิจกรรมต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โ
พลีน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อโครงการ รองลงมาระบุว่ามีความวิตกกังวลจากโครงการ
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง
รองลงมามีความเชื่อมั่นมาก

สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
ตอบว่ามีมาตรการอยู่ในระดับดี และเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

5.4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินบริษัทฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า อยากให้บริษัทฯ ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมมีการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องทั้งเรื่องของฝุ่นละออง และดูแลเรื่องทางขนส่งที่จะเข้าไปในโรงไฟฟ้า
ควรกำหนดมาตรการให้รถยนต์ใช้เส้นทางวิ่งเส้นทางหลักเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ถนนเส้นคู่ขนานปัจจุบัน เพื่อความปลอดภัย
และควรเพิ่มกิจกรรมร่วมกับทางชุมชนโดยเฉพาะเรื่องสุขภาพ สิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และเศรษฐกิจ สนับสนุนกิจกรรมของ
ทางชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามอย่างต่อเนื่องอยากให้ทางโครงการเข้าร่วม
กิจกรรมกับประชาชนในพื้นที่ อาทิ สนับสนุนดูแลช่วยเหลือคนว่างงาน และผู้สูงอายุในชุมชน สนับสนุนด้านสุขอนามัย
ร่วมกับคนในชุมชนเพิ่มเติมขึ้น สนับสนุนกองทุนการศึกษาให้กับเด็กในชุมชน สนับสนุนผ้าป่า/กฐินให้ทั่วถึงทุกชุมชนรวมถึง
มีการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้กระจายเข้าสู่ชุมชนโดยตรงไม่ต้องผ่านหน่วยงาน



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
 รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
 ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
 รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
 ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567

ภาคผนวก ก-1

ตัวอย่างแบบสำรวจการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก

UAE United Analyst and Engineering Consultant Co., Ltd.
 3 Soi Udomsuk 41, Sukhumvit Road, Bangkok, Phrahanong, Bangkok 10260
 Tel. 0 2763 2828 Fax 0 2763 2800 www.uaiconsultant.com E-mail: uae@uaiconsultant.com

ชุดที่.....
 ผู้สัมภาษณ์.....
 วัน/เดือน/ปี.....



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
 ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
 ของบริษัท ทีพีโอโพลีน จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2567

UAE United Analyst and Engineering Consultant Co., Ltd.
 3 Soi Udomsuk 41, Sukhumvit Road, Bangkok, Phrahanong, Bangkok 10260
 Tel. 0 2763 2828 Fax 0 2763 2800 www.uaiconsultant.com E-mail: uae@uaiconsultant.com

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
 บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อชุมชน..... ตำบล.....
 อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อหน่วยงานของท่าน
- 1.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน
- 1.3 ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....อายุ.....ปี
 ตำแหน่ง.....ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง.....ปี
 หน้าที่รับผิดชอบ.....

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- 2.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่
☐ (1) ไม่เคย/เข้าไปส่วนที่ 3) ☐ (2) เคย ระบุเรื่อง.....
- 2.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่ อย่างไร
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.3 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่
☐ (1) ไม่ใช่/เข้าไปส่วนที่ 3) ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.4 บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่
☐ (1) ไม่ได้แก้ไข (เข้าไปส่วนที่ 3) ☐ (2) มีการแก้ไขระบุ.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 3.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร
☐ (1) ไม่วิตกกังวล ☐ (2) วิตกกังวล ☐ (3) ไม่มีความเห็น
- 3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อในกระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด
☐ (1) มาก ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) น้อย ☐ (4) ไม่มีความคิดเห็น
- 3.3 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ
☐ (1) ดีมาก ☐ (2) ดี ☐ (3) ควรปรับปรุง ระบุ.....
- 3.4 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในการดำเนินงานของหน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร
☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคย ระบุ.....

คำขอประทานบัตร	ประทานบัตร	อายุการอนุญาต
3/2556	27894/16481	30 ปี 14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
4/2556	27895/16482	30 ปี 14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
5/2556	27896/16483	30 ปี 14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
6/2556	27917/16484	30 ปี 30 ส.ค.2570 - 29 ส.ค.2600
7/2556	27918/16485	30 ปี 14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
9/2556	27884/16486	30 ปี 3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
10/2556	27885/16487	30 ปี 3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
11/2556	27893/16488	30 ปี 14 มี.ย.2565 -13 มี.ย.2595

ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา และดำเนินการต่อเนื่องทุกปี เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ ให้อยู่ขั้น

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์
☐ (1) ทราบ / รู้จัก ☐ (2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร
- 4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน / อบต.
☐ (3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ (4) จากหนังสือพิมพ์
☐ (5) เจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ☐ (6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ
☐ (7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
☐ (8) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- 4.3 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ หากต้องการ ต้องการทราบด้านใดบ้าง
☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก.....
☐ (2) ต้องการ คือ.....
- 4.4 ท่านคิดว่าช่องทางการบริหารข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
☐ (1) ประกาศออกตามสื่อตามสายภายในชุมชน ☐ (2) แผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
☐ (3) ผ่านผู้นำชุมชน(อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ ☐ (4) จัดประชุมชี้แจงโครงการ
☐ (5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์/วิทยุ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....
- 4.5 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ					
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา					
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน					
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา ชีวธรรม					
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน					
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ					
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน					

- 4.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์

(1).....
(2).....
(3).....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ชื่อ-นามสกุล ให้สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อชุมชน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์
☐ (1) น้อยกว่า 20 ปี ☐ (2) 20 - 29 ปี ☐ (3) 30 - 39 ปี
☐ (4) 40 - 49 ปี ☐ (5) 50 - 59 ปี ☐ (6) 60 ปีขึ้นไป
- 1.3 ท่านนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.4 การศึกษาของท่าน
☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช. / ปวท. ☐ (6) อนุปริญญา / ปวส.
☐ (7) ปริญญาตรี ☐ (8) บริญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (9) อื่นๆ ระบุ
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ (1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ (2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ (3) ผู้ใหญ่บ้าน
☐ (4) กำนัน ☐ (5) สมาชิกอบต./เทศบาล ☐ (6) อื่นๆ ระบุ
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง.....ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (เลือกเพียงข้อเดียว)
☐ (1) การเกษตร (ระบุ)..... ☐ (2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ (3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ (4) ค้าขาย ☐ (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
☐ (6) รับจ้างทั่วไป ☐ (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
☐ (8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน ☐ (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
☐ (10) อื่นๆ ระบุ.....
- 2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) รับจ้าง ☐ (3) ค้าขาย ☐ (4) อื่น ๆ ระบุ.....
- 2.3 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่
☐ (1) ไม่เพียงพอ ☐ (2) เพียงพอ/ มีเหลือเก็บ ☐ (3) เพียงพอ แต่มีเหลือเก็บ
- 2.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีสถานศึกษาที่แห่งใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่งใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....



ชุดที่.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2567

รายละเอียดโครงการ

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดาน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ค่าขออนุญาตประทานบัตรที่ 9/2556 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับค่าขออนุญาตประทานบัตรที่ 3/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 10/2556 หินอุตสาหกรรมชนิดหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ค่าขออนุญาตประทานบัตรที่ 4/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 5/2556 หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ค่าขอประทานบัตรที่ 6/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 7/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 11/2556 และค่าขออนุญาตปลูกสร้างอาคารเกี่ยวกับการทำเหมืองหรือจัดตั้งสถานที่เพื่อการแร่ถ่านหินถ่านหินอ่อนแบบค่าขอ 6 เลขที่ค่าขอ 1/2560 ซึ่งได้รับความเห็นชอบ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 ดังหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเลขที่ ทส. 1010.2/1256

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 3,4 ตำบลมิตรภาพ อำเภอมวกเหล็ก และ หมู่ที่ 10 ตำบลทับกวาง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี และได้รับอนุญาตประทานบัตรทั้งสิ้นจำนวน 8 แปลงดังนี้

คำขอประทานบัตร	ประทานบัตร		อายุการอนุญาต
3/2556	27894/16481	30 ปี	14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
4/2556	27895/16482	30 ปี	14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
5/2556	27896/16483	30 ปี	14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
6/2556	27917/16484	30 ปี	30 ส.ค.2570 - 29 ส.ค.2600
7/2556	27918/16485	30 ปี	14 มี.ย.2565 - 13 มี.ย.2595
9/2556	27884/16486	30 ปี	3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
10/2556	27885/16487	30 ปี	3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
11/2556	27893/16488	30 ปี	14 มี.ย.2565 -13 มี.ย.2595

ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา และจะดำเนินการต่อเนื่องทุกปี เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้ดีขึ้น

- 2.6 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีวัดและศาสนสถานี่แห่งใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.8 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไรบ้าง
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 2.9 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรบ้าง
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- 3.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
☐ (1) ทราบ / รู้จัก ☐ (2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร
- 3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน / อบต.
☐ (3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ (4) จากหนังสือพิมพ์
☐ (5) เจ้าหน้าที่ของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ☐ (6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ
☐ (7) ได้ร่วมกิจกรรมกับ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
☐ (8) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 3.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่
☐ (1) ทราบ / รู้จัก ☐ (2)ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
☐ (1) ทราบ / รู้จัก ☐ (2)ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) สนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ (2) สนับสนุนด้านกีฬา
☐ (3) สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ (4) สนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
☐ (5) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในพื้นที่ในเครือบริษัท ทีพีโอ ในช่วง 1 ปี
☐ (1) ทราบ ☐ (2)ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.7 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน
☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.8 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและป้องกันเหตุฉุกเฉินหรือไม่
☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ
☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) ป้ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....

- 3.9 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ ☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) ป้ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.10 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.11 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)” หรือไม่
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 3.12 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ หากต้องการ ต้องการทราบด้านใดบ้าง
- ☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก..... ☐ (2) ต้องการ คือ.....
- 3.13 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับทราบข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ (1) ประกาศต่อตามเสียงตามสายภายในชุมชน ☐ (2) แผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ☐ (3) ผ่านผู้นำชุมชน(อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ ☐ (4) จัดประชุมชี้แจงโครงการ ☐ (5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์/วิทยุ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- 4.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการของ บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่
- ☐ (1) ไม่เคย(ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) เคย ระบุเรื่อง.....
- 4.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้าน ท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด
- ☐ (1) บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ☐ (2) หน่วยงานราชการ ☐ (3) อื่น ๆ ระบุ.....
- 4.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่ อย่างไร
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 4.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่
- ☐ (1) ไม่ใช่(ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) มี ระบุ.....
- 4.5 บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้แก้ไข (ข้ามไปส่วนที่ 5) ☐ (2) มีการแก้ไข ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 5.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร
- ☐ (1) ไม่วิตกกังวล ☐ (2) วิตกกังวล ☐ (3) ไม่มีความเห็น

- 5.2 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร
- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ (3) ผลดีกับผลเสียพอๆกัน ☐ (4) ยังไม่แน่ใจ ☐ (5) ไม่มีความเห็น
- 5.3 ท่านคิดว่าโครงการที่มีการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (2.1) กองทุนโรงไฟฟ้า ได้แก่ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ☐ (2.2) การจ้างงาน ☐ (2.3) การค้าขายของช่าง/การขายอาหาร ☐ (2.4) อื่นๆ ระบุ.....
- 5.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด
- ☐ (1) มาก ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) น้อย ☐ (4) ไม่มีความคิดเห็น
- 5.5 ระดับความเดือดร้อนของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ
- ☐ (1) ต่ำมาก ☐ (2) ต่ำ ☐ (3) ควรปรับปรุง ระบุ.....
- 5.6 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ					
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา					
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน					
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม					
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน					
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ					
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน					

- 5.7 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

(1)
(2)
(3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ



ชุดที่.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ที่มีต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (กลุ่ม Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2567

รายละเอียดโครงการ

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนและหินดินดาน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ค่าขอประทานบัตรที่ 9/2556 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับค่าขอประทานบัตรที่ 3/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 10/2556 หินอุตสาหกรรมชนิดหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ค่าขอประทานบัตรที่ 4/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 5/2556 หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ค่าขอประทานบัตรที่ 6/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 7/2556 ค่าขอประทานบัตรที่ 11/2556 และค่าขอใบอนุญาตปลุกสร้างอาคารเกี่ยวกับการทำเหมืองหรือจัดตั้งสถานที่เพื่อการตั้งแร่นอกเขตเหมืองแม่ แบบค่าขอ 6 เลขที่ค่าขอ 1/2560 ซึ่งได้รับความเห็นชอบ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 ดังหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเลขที่ ทะ. 1010.2/1256

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 3,4 ตำบลมิตรภาพ อำเภอแม่กอกเหล็ก และ หมู่ที่ 10 ตำบลห้วยขวาง อำเภอแม่จอกอย จังหวัดสระบุรี และได้รับอนุญาตประทานบัตรทั้งสิ้นจำนวน 8 แปลงดังนี้

ค่าขอประทานบัตร	ประทานบัตร	อายุการอนุญาต	
3/2556	27894/16481	30 ปี	14 มิ.ย.2565 - 13 มิ.ย.2595
4/2556	27895/16482	30 ปี	14 มิ.ย.2565 - 13 มิ.ย.2595
5/2556	27896/16483	30 ปี	14 มิ.ย.2565 - 13 มิ.ย.2595
6/2556	27917/16484	30 ปี	30 ส.ค.2570 - 29 ส.ค.2600
7/2556	27918/16485	30 ปี	14 มิ.ย.2565 - 13 มิ.ย.2595
9/2556	27884/16486	30 ปี	3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
10/2556	27885/16487	30 ปี	3 ก.ย.2567 - 2 ก.ย.2596
11/2556	27893/16488	30 ปี	14 มิ.ย.2565 -13 มิ.ย.2595

ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งแรกนี้เป็นครั้งที่ 2 เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา และจะดำเนินการต่อเนื่องทุกปี เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้ดียิ่งขึ้น

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ (1) น้อยกว่า 20 ปี ☐ (2) 20 - 29 ปี ☐ (3) 30 - 39 ปี ☐ (4) 40 - 49 ปี ☐ (5) 50 - 59 ปี ☐ (6) 60 ปีขึ้นไป
- 1.3 ท่านนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.4 การศึกษาของท่าน ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (5) ปวช. / ปวท. ☐ (6) อนุปริญญา / ปส. ☐ (7) ปริญญาตรี ☐ (8) ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (9) อื่นๆ ระบุ
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน ☐ (1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ (2) คู่สมรส ☐ (3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ (4) บุตร/ธิดา ☐ (5) ญาติ/ผู้อาศัย ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน ☐ (1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบข้อ 1.7) ☐ (2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่น ☐ (3) ย้ายมาจากตำบลอื่น ☐ (4) ย้ายมาจากอำเภออื่น ☐ (5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 กรณีย้ายมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ ☐ (1) มาทำงาน ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ (4) มาแต่งงานกับคนที่นี่ ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว) ☐ (1) การเกษตร (ระบุ)..... ☐ (2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ (3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (4)ค้าขาย ☐ (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (6) รับจ้างทั่วไป ☐ (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ☐ (8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน ☐ (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)..... ☐ (10) อื่นๆ ระบุ.....

- 2.2 **อาชีพหรืองาน / อาชีพเสริม**ของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)
- | | |
|---|---|
| ☐ (1) ไม่มี | ☐ (2) การเกษตร |
| ☐ (3) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | ☐ (4) ค้าขาย |
| ☐ (5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม | ☐ (6) รับจ้างทั่วไป |
| ☐ (7) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ | ☐ (8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน |
| ☐ (9) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)..... | ☐ (10) อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.3 **รายได้รวมของครัวเรือน**ในชุมชน
- ☐ (1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน
☐ (2) 5,000-10,000 บาท/เดือน
☐ (3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ (4) 15,001-20,000 บาท/เดือน
☐ (5) 20,001-30,000 บาท/เดือน
☐ (6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 **ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่**
- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ยังไม่พอ
- ☐ (1) มีเหลือออม ☐ (2) ยังไม่เหลือออม
- ☐ (1) ไม่เพียงพอ ☐ (2) ต้องกู้ยืม
- ☐ (1) แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ (2) ต้องกู้ยืม

ส่วนที่ 3 ข้อื่อด้านสุขภาพอนามัยและสภาพแวดล้อมในพื้นที่ปัจจุบันโดยรวม

- 3.1 **ในครัวเรือนมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่**
- ☐ (1) สุบู่หรือที่
☐ (2) ติ่มสุรา
☐ (3) สุบู่หรือที่และติ่มสุรา
☐ (4) ไม่สุบู่หรือที่และไม่ติ่มสุรา
- 3.2 **ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่**
- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.3) ☐ (2) เคย
- 3.3 **ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**
- | | |
|--|--|
| ☐ (1) ไข้หวัดหรือหวัด | ☐ (2) หอบหืด |
| ☐ (3) คลื่นไส้ อาเจียน | ☐ (4) ปวดท้อง ปวดบวม |
| ☐ (5) ไม่มีแรง เหนื่อยง่าย | ☐ (6) มีน้ำมูก |
| ☐ (7) กระสับกระส่าย | ☐ (8) หอบหืด |
| ☐ (9) ภูมิแพ้ | ☐ (10) ภูมิแพ้ |
| ☐ (11) แสบตา แสบตาอักเสบ | ☐ (12) หอบหืดหรือหอบหืดเรื้อรัง |
| ☐ (13) หอบหืดหรือหอบหืดเรื้อรัง | ☐ (14) อื่นๆ ระบุ |

3-6

- 3.4 **เมื่อเจ็บป่วยท่านและครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**
- ☐ (1) โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุ).....
☐ (2) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ (3) ซอยยาหรือร้านขายยา
☐ (4) ศูนย์บริการสาธารณสุข (ระบุ).....
☐ (5) สถานีอนามัย/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ระบุ).....
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 **ท่านคิดว่าท่านให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ แพทย์ พยาบาล)**
- ☐ (1) เพียงพอ
☐ (2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- 4.1 **ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์**
- ☐ (1) ทราบ/รู้จัก (ข้ามไป 4.3) ☐ (2) ไม่ทราบ / ไม่รู้จัก
- 4.2 **ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**
- ☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน / อบต.
☐ (3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ (4) จากหนังสือพิมพ์
☐ (5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ☐ (6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ
☐ (7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
☐ (8) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 4.3 **ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่**
- ☐ (1) ทราบ/รู้จัก ☐ (2) ไม่ทราบ / ไม่รู้จัก ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 4.4 **ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน**
- ☐ (1) ทราบ/รู้จัก ☐ (2) ไม่ทราบ / ไม่รู้จัก ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 4.5 **โครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**
- ☐ (1) สนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ (2) สนับสนุนด้านกีฬา
☐ (3) สนับสนุนด้านสาธารณสุข ☐ (4) สนับสนุนทางด้านศาสนา
☐ (5) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....
- 4.6 **ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในพื้นที่ในเครือบริษัท ทีทีโอ ในช่วง 1 ปี**
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 4.7 **ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน**
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ

4-6

- 4.8 **ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัยและป้องกันเหตุฉุกเฉินหรือไม่**
- ☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- ☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) ข่ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....
- 4.9 **ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่**
- ☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- ☐ (2.1) แผ่นพับ ☐ (2.2) ข่ายประกาศ ☐ (2.3) อื่นๆ ระบุ.....
- 4.10 **ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่**
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 4.11 **ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเข้าเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)” หรือไม่**
- ☐ (1) ทราบ ☐ (2) ไม่ทราบ ☐ (3) ไม่แน่ใจ
- 4.12 **ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติม หรือไม่ หากต้องการ ต้องการทราบด้านใดบ้าง**
- ☐ (1) ไม่ต้องการ เนื่องจาก.....
☐ (2) ต้องการ คือ.....
- 4.13 **ท่านคิดว่าช่องทางทราบบรรยากาศและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด**
- ☐ (1) ประกาศตามเสียงตามสายภายในชุมชน ☐ (2) แผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
☐ (3) ผ่านผู้นำชุมชน(อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ ☐ (4) จัดประชุมชี้แจงโครงการ
☐ (5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์/วิทยุ ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- 5.1 **ท่านคิดว่าที่ผ่านมา ท่านได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่**

ประเภท	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา	ระดับผลกระทบ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1. คริ่น/ฝุ่นละออง			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
2. เสียงดัง			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
3. ความสั่นสะเทือน			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
4. น้ำเสีย			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
5. น้ำท่วมขัง			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
6. ขยะมูลฝอย			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
7. กลิ่นเหม็น			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
8. การจราจรติดขัด			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
9. อุบัติเหตุจากการจราจร			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			
10. อื่นๆ ระบุ.....			(1) (2) (3) (4) (5) (6)			

หมายเหตุ *ช่วงเวลา 1 = ทุกวัน 2 = ทุกวัน 3 = ทุกวัน 4 = ตลอดทั้งปี 5 = ไม่แน่นอน (ระบุ) 6 = อื่นๆ (ระบุ).....

5-6

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 **ท่านมีความรู้สึกกังวลกับโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร**
- ☐ (1) ไม่วิตกกังวล ☐ (2) วิตกกังวล ☐ (3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 **ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าท่านดำเนินงานของโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร**
- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลเสียมากกว่าผลดี
☐ (3) ผลดีกับผลเสียพอๆกัน ☐ (4) ยังไม่แน่ใจ ☐ (5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 **ท่านคิดว่าท่านมีการดำเนินการของโครงการ ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด**
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (2.1) กองทุนไฟฟ้า ได้แก่ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่แรมพัน และกองทุนพัฒนาโรงเรียน
☐ (2.2) การจ้างงาน
☐ (2.3) การค้าขายของชำ/การขายอาหาร
☐ (2.4) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.4 **ท่านมีความเชื่อมั่นต่อในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด**
- ☐ (1) มาก ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) น้อย ☐ (4) ไม่มีความคิดเห็น
- 6.5 **ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ**
- ☐ (1) ดีมาก ☐ (2) ดี ☐ (3) ควรปรับปรุง ระบุ.....
- 6.6 **ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร**

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ					
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา					
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน					
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม					
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน					
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ					
8) กิจกรรมเกี่ยวกับกาพัฒนาชุมชน					

- 6.7 **ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการเหมือนแรมพันอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของ ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)**

- (1)
- (2)
- (3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

6-6



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567

ภาคผนวก ก-2

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มหน่วยงานราชการ)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
นิติบุคคลประเภทอื่น	10.0%	1
วัดพระธาตุนคร (วัดพระธาตุนคร)	10.0%	1
วัดป่าประดู่ (วัดป่าประดู่)	10.0%	1
วัดป่าประดู่ (วัดป่าประดู่)	10.0%	1
ที่พักริมเขื่อน	10.0%	1
สถานีวิทยุตำบล	10.0%	1
ร.ร.บ้านขี้เหล็ก	10.0%	1
รพ.สต.บ้านขี้เหล็ก	10.0%	1
รพ.สต.บ้านขี้เหล็ก	10.0%	1
รพ.สต.บ้านขี้เหล็ก	10.0%	1
รวม	100.0%	10
1.1 เพศ		
ชาย	80.0%	8
หญิง	20.0%	2
รวม	100.0%	10
1.2 อายุ		
18-20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	0.0%	0
31-40 ปี	0.0%	0
41-50 ปี	20.0%	2
51-75 ปี	80.0%	8
รวม	100.0%	10
1.4 ตำแหน่ง		
1) นายกเทศบาล	0.0%	0
2) นายก อบต./ประธาน อบต.	0.0%	0
3) ผู้อำนวยการ	20.0%	2
4) รองผู้อำนวยการ	10.0%	1
5) สมาชิก อบต./เทศบาล	0.0%	0
6) เจ้าหน้าที่หน่วยงาน	20.0%	2
7) อื่นๆ	50.0%	5
รวม	100.0%	10



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567

ภาคผนวก ก-2

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มหน่วยงานราชการ

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มหน่วยงานราชการ)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1-2 ปี	0.0%	0
3-5 ปี	30.0%	3
6-10 ปี	20.0%	2
11-15 ปี	20.0%	2
มากกว่า 15 ปี	30.0%	3
รวม	100.0%	10
2.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 5)	100.0%	10
2) เคย	0.0%	0
รวม	100.0%	10
2.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้าน ท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด		
1) 1) บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	0.0%	0
2) หน่วยงานราชการ	0.0%	0
รวม	0.00%	0
2.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
2.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
3.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่วิตกกังวล	90.0%	9
2) วิตกกังวล	10.0%	1
3) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	10

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มหน่วยงานราชการ)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) เชื่อมั่นมาก	10.0%	1
2) เชื่อมั่นปานกลาง	80.0%	8
3) เชื่อมั่นน้อย	10.0%	1
4) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	10
3.3 ระดับความเห็นชอบท่านต้องการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ		
1) ตีมาก	10.0%	1
2) ตี	90.0%	9
3) ควรปรับปรุง	0.0%	0
รวม	100.0%	10
3.4 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในการดำเนินงานของหน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร		
(1) ไม่เคย	100.0%	10
(2) เคย	0.0%	0
รวม	100.0%	10
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	10
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0.0%	0
รวม	100.0%	10
4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0.0%	0
2) ผู้นำชุมชน / อบต.	28.6%	4
3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	14.3%	2
4) จากหนังสือพิมพ์	0.0%	0
5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท	21.4%	3
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	7.1%	1
7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท	28.6%	4
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	14

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มหน่วยงานราชการ)

4.6 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0	5	4	1	0	10
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0	1	6	3	0	10
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0	1	8	1	0	10
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0	4	5	1	0	10
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0	2	3	5	0	10
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	1	2	6	1	0	10
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0	8	1	1	0	10
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0	8	1	1	0	10
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					เปอร์เซ็นต์
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0%	50.0%	40.0%	10.0%	0.0%	100.0%
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	0.0%	100.0%
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	100.0%
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0.0%	40.0%	50.0%	10.0%	0.0%	100.0%
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0%	20.0%	30.0%	50.0%	0.0%	100.0%
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	10.0%	20.0%	60.0%	10.0%	0.0%	100.0%
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0.0%	80.0%	10.0%	10.0%	0.0%	100.0%
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0.0%	80.0%	10.0%	10.0%	0.0%	100.0%

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มหน่วยงานราชการ)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.3 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมหรือไม่ ด้านใดบ้าง		
1) ไม่ต้องการ	80.0%	8
2) ต้องการ คือ	20.0%	2
รวม	100.0%	10
4.4 ท่านคิดว่าช่องทางทางกรับทราบข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ประกาศออกตามเสียงตามสายภายในชุมชน	0.0%	0
2) แจกแผ่นพับ /ใบปลิว/วารสาร	23.1%	3
3) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	53.8%	7
4) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0.0%	0
5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0.0%	0
6) หลายช่องทาง	23.1%	3
รวม	100.0%	13
4.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	70.0%	7
2) ข้อเสนอแนะ	30.0%	3
รวม	100.0%	10



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567

ภาคผนวก ก-2

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มผู้นำชุมชน

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านน้ำพุ	16.7%	1
หมู่ที่ 2 บ้านคันตะเคียน	16.7%	1
หมู่ที่ 3 บ้านหนองเหล็กโน	16.7%	1
หมู่ 4 บ้านซับพริก	16.7%	1
หมู่ 7 บ้านโพธาราม	16.7%	1
หมู่ 8 บ้านคลองระบั้ง	16.7%	1
รวม	100.0%	6
1.1 เพศ		
ชาย	33.3%	2
หญิง	66.7%	4
รวม	100.0%	6
1.2 อายุ		
18-20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	0.0%	0
31-40 ปี	16.7%	1
41-50 ปี	16.7%	1
51-75 ปี	66.6%	4
รวม	100.0%	6
1.3 ศาสนา		
พุทธ	100.0%	6
อิสลาม	0.0%	0
คริสต์	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
1.4 การศึกษาชั้นสูงสุด		
ไม่ได้รับการศึกษา	0.0%	0
ประถมศึกษา	33.3%	2
มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7%	1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0.0%	0
ปวช./ปวท.	0.0%	0
อนุปริญญา/ปวส.	0.0%	0
ปริญญาตรี	50.0%	3
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนเป็นอย่างไร		
1) ไม่เพียงพอ	16.7%	1
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	50.0%	3
3) เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	33.3%	2
รวม	100.0%	6
2.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง		
(1) มี	50.0%	3
(2) ไม่มี	50.0%	3
รวม	100.0%	6
2.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง		
(1) มี	33.3%	2
(2) ไม่มี	66.7%	4
รวม	100.0%	6
2.6 ท่านทราบหรือไม่ว่าในชุมชนของท่านมีวัดและศาสนสถานกัแห่ง ที่ใดบ้าง		
(1) มี	100.0%	6
(2) ไม่มี	0.0%	0
รวม	100.0%	6
2.7 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง		
(1) ไม่มี	100.0%	6
(2) มี โรคใด 19	0.0%	0
รวม	100.0%	6
2.8 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไรบ้าง		
(1) ไม่มี	33.3%	2
(2) มี	66.7%	4
รวม	100.0%	6
2.9 ในช่วงปีที่ผ่านมา ในชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรบ้าง		
(1) ไม่มี	50.0%	3
(2) มี	50.0%	3
รวม	100.0%	6
3.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	6
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0.0%	0
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) การรวมการหมู่บ้าน	0.0%	0
2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	0.0%	0
3) ผู้ใหญ่บ้าน	66.7%	4
4) กำนัน	0.0%	0
5) สมาชิก อบต./เทศบาล	0.0%	0
6) อสม	33.3%	2
รวม	100.0%	6
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1-2 ปี	0.0%	0
3-5 ปี	33.3%	2
6-10 ปี	16.7%	1
11-15 ปี	50.0%	3
มากกว่า 15 ปี	0.0%	0
รวม	100.0%	6
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) เกษตรกรรม	33.3%	2
2) ข้าราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0.0%	0
5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	33.3%	2
6) รับจ้างทั่วไป	16.7%	1
7) รัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	16.7%	1
9) ธุรกิจส่วนตัว	0.0%	0
10) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
11) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)		
1) ไม่มี	16.7%	1
2) รับจ้างทั่วไป	33.3%	2
3) ค้าขาย	33.3%	2
4) อื่นๆ	16.7%	1
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0.0%	0
2) ผู้นำชุมชน / อบต.	8.3%	1
3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	8.3%	1
4) จากหนังสือพิมพ์	0.0%	0
5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท	16.7%	2
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	41.7%	5
7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท	25.0%	3
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	12
3.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	6
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	6
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	0.0%	0
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0.0%	0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	20.0%	2
4) ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน	30.0%	3
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	50.0%	5
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	10

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในพื้นทีในเครือบริษัท ทีทีโอ ในช่วง 1 ปี		
1) ทราบ	100.0%	6
2) ไม่ทราบ	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.7 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน		
1) ทราบ	100.0%	6
2) ไม่ทราบ	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.8 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการข้อมูลด้านความปลอดภัย และป้องกันเหตุฉุกเฉินหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2.1) ทราบจากแผ่นพับ	0.0%	0
2.2) ทราบจากป้ายประกาศ	0.0%	0
2.3) ทราบจากหลายช่องทาง	100.0%	6
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.9 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการฯ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	0.0%	0
2.1) ทราบจากแผ่นพับ	33.3%	2
2.2) ทราบจากป้ายประกาศ	0.0%	0
2.3) ทราบจากหลายช่องทาง	66.7%	4
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
3.10 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่		
1) ทราบ	100.0%	6
2) ไม่ทราบ	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)หรือไม่		
1) ไม่มี (เข้าไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
4.5 บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่มี (เข้าไปส่วนที่ 5)	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0
5.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่วิตกกังวล	33.3%	2
2) วิตกกังวล	66.7%	4
3) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	6
5.2 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร [หลายตัวเลือก อย่างน้อยต้องเลือก 1 ตัวเลือก]		
1) มีผลมากกว่าผลเสีย	33.3%	2
2) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
3) พอๆกัน	66.7%	4
4) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
5) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	6
5.3 ท่านคิดว่าภาระที่มีการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด		
1) ไม่มี	0.0%	0
2.1) มีกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0%	0
2.2) มีการจ้างงาน	50.0%	3
2.3) มีการค้าขายของเชิงการขายอาหาร	0.0%	0
2.4) อื่นๆ ระบุ	50.0%	3
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.11 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “เปิดบ้านต้อนรับแขกภายนอกเพื่อเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)” หรือไม่		
1) ทราบ	50.0%	3
2) ไม่ทราบ	0.0%	0
3) ไม่แน่ใจ	50.0%	3
รวม	100.0%	6
3.12 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติม หรือไม่ ด้านใดบ้าง		
1) ไม่ต้องการ	66.7%	4
2) ต้องการ คือ	33.3%	2
รวม	100.0%	6
3.13 ท่านคิดว่าช่องทางทางมารับทราบข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด		
1) ประกาศออกตามเสียงตามสายภายในชุมชน	0.0%	0
2) แจกแผ่นพับ /ใบปลิว/วารสาร	0.0%	0
3) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	83.3%	5
4) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	16.7%	1
5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0.0%	0
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	6
4.1 ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงเรื่องโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย (เข้าไปส่วนที่ 5)	100.0%	6
2) เคย	0.0%	0
รวม	100.0%	6
4.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้าน ท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	0.0%	0
2) หน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	0.00%	0
4.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) มี	0.0%	0
รวม	0.0%	0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
5.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) เชื่อมั่นมาก	33.3%	2
2) เชื่อมั่นปานกลาง	66.7%	4
3) เชื่อมั่นน้อย	0.0%	0
4) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	6
5.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ		
1) ดีมาก	33.3%	2
2) ดี	66.7%	4
3) ควรปรับปรุง	0.0%	0
รวม	100.0%	6
5.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	50.0%	3
2) ข้อเสนอแนะ	50.0%	3
รวม	100.0%	6

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มผู้นำชุมชน)



บริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567

ภาคผนวก ก-2

ตารางสรุปผลการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มครัวเรือน

5.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0	4	2	0	0	6
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0	1	4	1	0	6
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	1	2	3	0	0	6
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	2	0	4	0	0	6
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0	3	3	0	0	6
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	1	3	2	0	0	6
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0	3	3	0	0	6
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0	3	3	0	0	6
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					เปอร์เซ็นต์
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0%	16.7%	66.6%	16.7%	0.0%	100.0%
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านน้ำพุ	10.6%	36
หมู่ที่ 2 บ้านเคหะตะวัน	21.2%	73
หมู่ที่ 3 บ้านหนองเหล็กใบ	24.1%	83
หมู่ 4 บ้านชะบะกัก	14.5%	50
หมู่ 7 บ้านโพธิ์งาม	14.2%	49
หมู่ 8 บ้านคลองระบับ	15.4%	53
รวม	100.0%	344
1.1 เพศ		
ชาย	39.2%	135
หญิง	60.8%	209
รวม	100.0%	344
1.2 อายุ		
น้อยกว่า 20 ปี	0.0%	0
20 - 29 ปี	7.3%	25
30 - 39 ปี	11.9%	41
40 - 49 ปี	21.5%	74
50 - 59 ปี	35.5%	122
60 ปีขึ้นไป	23.8%	82
รวม	100.0%	344
1.3 สถานภาพ		
พหุภ	100.0%	344
โสด	0.0%	0
ชีวิตคู่	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
1.4 การศึกษาขั้นสูงสุด		
ไม่ได้รับการศึกษา	0.5%	2
ประถมศึกษา	38.4%	132
มัธยมศึกษาตอนต้น	16.0%	55
มัธยมศึกษาตอนปลาย	20.9%	72
ปวช./ปวส.	7.0%	24
อนุปริญญา/ปวส.	4.7%	16
ปริญญาตรี	12.5%	43
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	344

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครัวเรือน	53.5%	184
2) คู่สมรส	23.5%	81
3) บุตรธิดา	2.9%	10
4) บิดามารดา	12.8%	44
5) อาศัยที่ห้องผู้เช่า	7.3%	25
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
1.6.1 ภูมิสำเนาเดิม		
1) เกิดที่นี่	86.0%	296
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0.9%	3
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0.0%	0
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0.9%	3
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	12.2%	42
รวม	100.0%	344
1.6.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา		
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0
2.2) ภาคกลาง	0.6%	2
2.3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.6%	2
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
2.6) ภาคใต้	0.3%	1
รวม	1.5%	5
1.7 กรณีย้ายมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้		
1) เพื่อประกอบอาชีพทำไร่ทำนา	8.7%	30
2) มาพักที่อยู่อาศัยใหม่	2.0%	7
3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	0.4%	1
4) มาแต่งงานกับคนที่นี่	2.6%	9
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	13.7%	47

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) เกษตรกรรม	4.1%	14
2) ข้าราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	2.3%	8
3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	21.0%	93
5) รับจ้างไม่รวมอุตสาหกรรม	9.0%	31
6) รับจ้างทั่วไป	34.0%	117
7) รัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	18.9%	65
9) ธุรกิจส่วนตัว	3.5%	12
10) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1.2%	4
11) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)		
1) ไม่มี	88.7%	305
2) เกษตรกรรม	0.9%	3
3) บำรง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0.0%	0
4) ค้าขาย	2.9%	10
5) รับจ้างไม่รวมอุตสาหกรรม	0.0%	0
6) รับจ้างทั่วไป	7.0%	24
7) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
8) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	0.5%	2
9) ธุรกิจส่วนตัว	0.0%	0
10) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือน		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	1.2%	4
2) 5,001-10,000 บาท	0.6%	2
3) 10,001-15,000 บาท	8.7%	30
4) 15,001-20,000 บาท	31.7%	109
5) 20,001-30,000 บาท	39.2%	135
6) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	18.6%	64
รวม	100.0%	344

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.4 เมื่อเจ็บป่วยท่านและครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรงพยาบาลของรัฐ	69.8%	202
2) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	15.5%	63
3) ชี้อาณารักษาเอง	27.6%	112
4) ศูนย์บริการสาธารณสุข	0.0%	0
5) สถานบริการสาธารณสุข/สถานอนามัย	7.1%	29
6) อื่น ๆ (ระบุ)	0.0%	0
รวม	100.0%	406
3.5 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านรับบริการมีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ,แพทย์,พยาบาล)		
1) เพียงพอ	100.0%	344
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน) มีโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	344
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้/ไม่แน่ใจ (ข้ามไป 4.3)	0.0%	0
รวม	100.0%	344
4.2 ถืทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) เกือบบ้านแม่ให้ตั้ง	31.3%	212
2) ญาติ/ชุมชน / อบต.	40.0%	271
3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	4.0%	27
4) จากหนังสือพิมพ์	0.0%	0
5) เจ้าหน้าที่ของทาง บริษัท	13.7%	93
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	6.9%	47
7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทาง บริษัท	4.1%	28
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	678
4.3 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกาดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน)		
1) ทราบ/รู้จัก	100.0%	344
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
4.4 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ทราบ/รู้จัก	93.6%	322
2) ไม่ทราบ/ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	1.5%	5
3) ไม่แน่ใจ	4.9%	17
รวม	100.0%	344

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนเป็นอย่างไร		
1) เกินพอ มีเงินออม	50.6%	174
2) เพียงพอ ไม่มีเงินออม	41.0%	141
3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	6.7%	23
4) ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	1.7%	6
รวม	100.0%	344
3.1 ในครอบครัวมีการใช้สื่อเพื่อการติดต่อหรือไม่		
1) ระบุทุก	5.8%	20
2) ระบุ	10.2%	35
3) ระบุทุกและทั้ง	28.2%	97
4) ไม่ระบุทุกและทั้ง	55.8%	192
รวม	100.0%	344
3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยกี่ครั้ง		
1) ไม่เคยเจ็บป่วย	80.5%	277
2) เคย	19.5%	67
รวม	100.0%	344
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) วัณโรค/วัณโรค	6.6%	5
2) หอบหืด	0.0%	0
3) คออักเสบ/ไอ	0.0%	0
4) โรคอ้วน/เบาหวาน	0.0%	0
5) ไม่มีแรง/เหนื่อยง่าย	0.0%	0
6) มีลม	0.0%	0
7) กระดูกอักเสบ	0.0%	0
8) หอบหืด	1.3%	1
9) ภูมิแพ้	47.4%	36
10) โรคผิวหนัง	2.6%	2
11) แผล/ฝี/เชื้อรา	0.0%	0
12) หลอดลมอักเสบ/ไอเรื้อรัง	0.0%	0
13) หลอดลมอักเสบ	0.0%	0
14) เบาหวาน/ความดัน	42.1%	32
รวม	100.0%	76

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของ บริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีทีโอ โพลีเม จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้ความสนับสนุนด้านการศึกษา	18.5%	128
2) ให้ความสนับสนุนด้านกีฬา	5.4%	37
3) ให้ความสนับสนุนด้านสาธารณสุข	15.7%	109
4) ให้ความสนับสนุนด้านศาสนา	23.2%	161
5) ให้ความสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	37.2%	258
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	693
4.6 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า มีคนในชุมชนเข้ามาทำงานในที่ตั้งในเครือบริษัท ทีทีโอ โพลีเม ในช่วง 1 ปี		
1) ทราบ	99.1%	341
2) ไม่ทราบ	0.9%	3
3) ไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	100.0%	344
4.7 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า โครงการ จะคัดเลือกคนเข้าทำงานโดยพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน		
1) ทราบ	81.1%	279
2) ไม่ทราบ	14.8%	51
3) ไม่แน่ใจ	4.1%	14
รวม	100.0%	344
4.8 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านความปลอดภัย และป้องกันสุขภาพนิเวศหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่ทราบ	30.8%	109
2.1) ทราบจากแผ่นพับ	18.4%	65
2.2) ทราบจากป้ายประกาศ	9.0%	32
2.3) ทราบจากหลายช่องทาง	29.7%	105
3) ไม่แน่ใจ	12.1%	43
รวม	100.0%	354
4.9 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่ทราบ	28.9%	102
2.1) ทราบจากแผ่นพับ	20.1%	71
2.2) ทราบจากป้ายประกาศ	9.3%	33
2.3) ทราบจากหลายช่องทาง	26.1%	92
3) ไม่แน่ใจ	15.6%	55
รวม	100.0%	353
4.10 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการและการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	71.2%	245
2) ทราบ	28.2%	97
3) ไม่แน่ใจ	0.6%	2
รวม	100.0%	344

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.11 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “เปิดบ้านต้อนรับแขกมาชนอกเพื่อเยี่ยมชมโรงงาน (เปิดบ้าน)” หรือไม่		
1) ไม่ทราบ	28.5%	98
2) ทราบ	61.6%	212
3) ไม่แน่ใจ	9.9%	34
รวม	100.0%	344
4.12 ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มขึ้น หรือไม่ ด้านใดบ้าง		
1) ไม่ต้องการ	86.6%	298
2) ต้องการ คือ	13.4%	46
รวม	100.0%	344
4.13 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับทราบข้อมูลและข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ประกาศออกตามสื่อตามสาธารณะในชุมชน	14.1%	49
2) แจกแผ่นพับ /ใบปลิว/วารสาร	8.6%	30
3) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	76.7%	266
4) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0.6%	2
5) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0.0%	0
6) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	347

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
6.1 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่มีความรู้	98.3%	338
2) ทราบบางส่วน	1.7%	6
3) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	344
6.2 ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าการทำงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตของท่านอย่างไร		
1) มีผลดีมากจนเกินไป	85.2%	293
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	0.0%	0
3) พอๆกัน	14.8%	51
4) เสียไม่แน่ใจ	0.0%	0
5) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	344
6.3 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมามีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ และในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	0.0%	0
2) 1) มีโอกาสเจอไฟฟ้า	32.4%	183
2) 2) มีการจ้างงาน	56.6%	320
2) 3) มีการค้าขายของชำ/การขายอาหาร	11.0%	62
2) 4) อื่นๆ ระบุ	0.0%	0
รวม	100.0%	565
6.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) เชื่อมั่นมาก	40.4%	139
2) เชื่อมั่นปานกลาง	59.6%	205
3) เชื่อมั่นน้อย	0.0%	0
4) ไม่มีความเห็น	0.0%	0
รวม	100.0%	344

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ		
1) ดีมาก	19.8%	68
2) ดี	80.2%	276
3) พอรับปรับปรุง	0.0%	0
รวม	100.0%	344
6.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	98.3%	338
2) ข้อเสนอแนะ	1.7%	6
รวม	100.0%	344

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมา ท่านได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2) ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือไม่						
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับความพึงพอใจ			จำนวน
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ครื้น/ฝุ่นละอองที่กระจาย	281	63	15	40	8	344
2) เสียงดัง	328	16	8	6	2	344
3) ความสั่นสะเทือน	338	6	3	3	0	344
4) น้ำเสีย	344	0	0	0	0	344
5) น้ำท่วมขัง	344	0	0	0	0	344
6) ขยะมูลฝอย	344	0	0	0	0	344
7) กลิ่นเหม็น	344	0	0	0	0	344
8) การจราจรติดขัด	344	0	0	0	0	344
9) อุบัติเหตุจากการจราจร	344	0	0	0	0	344
10) อื่น ๆ	344	0	0	0	0	344
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับความพึงพอใจ			เปอร์เซ็นต์
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ครื้น/ฝุ่นละอองที่กระจาย	81.7%	18.3%	23.8%	63.5%	12.7%	100.0%
2) เสียงดัง	95.3%	4.7%	50.0%	37.5%	12.5%	100.0%
3) ความสั่นสะเทือน	98.3%	1.7%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
4) น้ำเสีย	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5) น้ำท่วมขัง	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6) ขยะมูลฝอย	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7) กลิ่นเหม็น	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8) การจราจรติดขัด	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9) อุบัติเหตุจากการจราจร	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
10) อื่น ๆ	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Site C2)
ของบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน)
(กลุ่มครัวเรือน)

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2567 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	43	218	83	0	0	344
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	28	167	145	4	0	344
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	27	180	133	4	0	344
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	24	165	150	5	0	344
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	32	178	130	4	0	344
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	24	145	171	4	0	344
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	27	149	164	4	0	344
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	27	150	163	4	0	344
กิจกรรมชุมชน	ระดับความพึงพอใจ					เปอร์เซ็นต์
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1.กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.5%	63.4%	24.1%	0.0%	0.0%	100.0%
2.กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.1%	48.5%	42.2%	1.2%	0.0%	100.0%
3.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.8%	52.3%	38.7%	1.2%	0.0%	100.0%
4.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	7.0%	48.0%	43.6%	1.4%	0.0%	100.0%
5.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	9.3%	51.7%	37.8%	1.2%	0.0%	100.0%
6.กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.0%	42.2%	49.7%	1.1%	0.0%	100.0%
7.กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	7.8%	43.3%	47.7%	1.2%	0.0%	100.0%
8.กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.8%	43.6%	47.4%	1.2%	0.0%	100.0%

ภาคผนวก ข-28

รายงานการใช้บริการห้องพยาบาล
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2567

รายงานการให้บริการห้องพยาบาลประจำปี 2567

เดือน	จำนวนผู้ใช้บริการ												จำแนกตามระบบโรค											
	ยอดรวม ผู้ใช้บริการ	แยกตามเพศ		แยกตามกะ			ผู้ป่วยนอก	ผู้ป่วยใน	อุบัติเหตุ	โรคความดัน	โรคหัวใจ	โรคหลอดเลือด	โรคเบาหวาน	โรคไต	โรคตับ	โรคปอด	โรคกระดูก	โรคผิวหนัง	โรคตา	โรคหู	โรคจมูก	โรคคอ		
		ชาย	หญิง	ดึก	เช้า	บ่าย																		
ก.ค.	409	403	6	58	274	77	74	48	78	18	16	26	24	0	1	1	91	9	21	2	2	2	2	2
ส.ค.	451	443	8	60	263	128	91	49	72	29	27	23	28	0	1	0	95	12	21	3	3	3	3	3
ก.ย.	451	445	6	68	291	92	100	45	76	21	24	22	40	0	2	0	88	9	23	1	1	1	1	1
ต.ค.	405	398	7	52	266	87	102	29	73	25	20	18	42	0	5	0	60	6	24	1	1	1	1	1
พ.ย.	446	430	16	63	282	101	101	57	77	23	16	26	49	0	6	0	71	6	12	2	2	2	2	2
ธ.ค.	300	296	4	33	217	50	77	27	40	12	14	18	31	0	3	0	57	5	16	0	0	0	0	0
รวม	2,462	2,415	47	334	1,593	535	545	255	416	128	117	133	214	0	18	1	462	47	117	9	9	9	9	9

ลงชื่อ.....ผู้สรุป
(นางจันทนา.....)
25/12/67

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ
(นายธรรพ์.....)
25/12/67

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการ
(นายชัยยศ.....)
26/12/67

ภาคผนวก ข-29

เอกสารรับรองการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2567



MEDICAL LINE LAB CO.,LTD.

บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด

2782 ซอยลาดพร้าว 128/4 ถนนลาดพร้าว แขวงคลองจั่น เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10240 โทร. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 แฟกซ์ 0-2374-9611
2782 Soi Ladprao 128/4, Ladprao Rd., Klongchan, Bangkok, Bangkok 10240 Tel. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 Fax: 0-2374-9611
E-mail : admin@medicallinelab.co.th www.medicallinelab.co.th

วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

เรื่อง รายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2567 (เล่ม 1/4)

เรียน บริษัท ทีทีโอ โฟชั่น จำกัด (มหาชน)

ตรวจวันที่ 21-30 สิงหาคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย: สรุปผลการตรวจรายการต่าง ๆ พร้อมรายชื่อผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพ

ตามที่ทาง บริษัท ทีทีโอ โฟชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบสุขภาพเคลื่อนที่
ในนาม บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด ทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ให้กับเจ้าหน้าที่
และพนักงานของท่าน

บัดนี้ ผลการตรวจสุขภาพดังกล่าวได้เสร็จเรียบร้อยแล้วทาง บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด
ขอรายงานผลการตรวจสุขภาพพนักงาน (ตามรายละเอียดที่แนบมา) และพร้อมกันนี้ทางเจ้าหน้าที่และ
คณะแพทย์ของทาง บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด ขอกราบขอบพระคุณท่าน และเจ้าหน้าที่ของ
บริษัท ทีทีโอ โฟชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นอย่างสูงที่ไว้วางใจมอบหมายให้ทาง บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด
ทำการตรวจสุขภาพและให้คำปรึกษาในครั้งนี้

จึงเรียนเสนอมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ลงชื่อ.....
(นายพญญ์.....)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด

ลงชื่อ.....
(นางสาวศศิธร.....)
นักเทคนิคการแพทย์ ท.น. 2534
บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด

ลงชื่อ.....
(นพ.พิชัย.....)
สาขาเวชศาสตร์
แขนงอายุรเวชศาสตร์ เลขที่ 13822

ลงชื่อ.....
(พ.ด.นพ. อนุญา.....)
สาขาวิชาชีพเวชกรรม เลขที่ 11786
สาขารังสีวิทยาทั่วไป เลขที่ 3342/2530



MEDICAL LINE LAB CO.,LTD.

บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด

2782 ซอยลาดพร้าว 128/4 ถนนลาดพร้าว แขวงคลองจั่น เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10240 โทร. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 แฟกซ์ 0-2374-9611
2782 Soi Ladprao 128/4, Ladprao Rd., Klongchan, Bangkok, Bangkok 10240 Tel. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 Fax: 0-2374-9611
E-mail : admin@medicallinelab.co.th www.medicallinelab.co.th

ตารางแสดงผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

ลำดับ	รายการ	จำนวนผู้ตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ความผิดปกติ
1	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (Physical Examination)	4080	2694	1386	33.97 %
2	ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นด้วยสายตา (Vision)	408	88	320	78.43 %
3	ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	109	55	54	49.54 %
4	ตรวจเอกซเรย์ทรวงอกระบบดิจิทัล	4073	3775	298	7.32 %
5	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	4083	3405	678	16.61 %
6	ตรวจปัสสาวะอย่างสมบูรณ์ (Urine Analysis)	4076	3925	151	3.70 %
7	ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)	3673	3144	529	14.40 %
8	ตรวจการทำงานของไต (BUN)	3216	3181	35	1.09 %
9	ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	3216	3181	35	1.09 %
10	ตรวจการทำงานของไต (eGFR)	3216	1370	1846	57.40 %
11	ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอล (Cholesterol)	3673	1117	2556	69.59 %
12	ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)	3673	2122	1551	42.23 %
13	ตรวจระดับตัวพาไขมัน (HDL)	3673	3547	126	3.43 %
14	ตรวจระดับตัวพาไขมัน (LDL)	3673	2542	1131	30.79 %
15	ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	3216	2729	487	15.14 %
16	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	3216	2656	560	17.41 %
17	ตรวจการทำงานของตับ (Alkaline)	3216	3147	69	2.15 %
18	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	1057	1019	38	3.60 %
19	ตรวจระดับสารตะกั่วในเลือด	1269	1269	0	0 %
20	ตรวจระดับสารแคดเมียมในปัสสาวะ	11	11	0	0 %
21	ตรวจระดับสารอะลูมิเนียมในปัสสาวะ	1216	1216	0	0 %
22	ตรวจระดับสารปรอทในปัสสาวะ	54	54	0	0 %

ลงชื่อ.....
(นพ.พิชัย ภัทธานุกุล)
สาขาเวชศาสตร์
แขนงอายุรเวชศาสตร์ เลขที่ 13822



MEDICAL LINE LAB CO.,LTD.

บริษัท เมดิคอลไลน์ แล็บ จำกัด

2782 ซอยลาดพร้าว 128/4 ถนนลาดพร้าว แขวงคลองจั่น เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10240 โทร. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 แฟกซ์ 0-2374-9611
2782 Soi Ladprao 128/4, Ladprao Rd., Klongchan, Bangkok, Bangkok 10240 Tel. 0-2374-9604-5, 0-2731-1828 Fax: 0-2374-9611
E-mail : admin@medicallinelab.co.th www.medicallinelab.co.th

ตารางแสดงผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

ลำดับ	รายการ	จำนวนผู้ตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ความผิดปกติ
23	ตรวจระดับสาร Isopropyl alcohol	13	13	0	0 %
24	ตรวจระดับสารโทลูอีนในปัสสาวะ	36	36	0	0 %
25	ตรวจระดับสารอะซิโตนในปัสสาวะ	10	10	0	0 %
26	ตรวจระดับสารเบนซีนในปัสสาวะ	4	4	0	0 %
27	ตรวจระดับสาร Carbondisulfide	4	4	0	0 %
28	ตรวจระดับสารแคดเมียมในปัสสาวะ	1216	1216	0	0 %
29	ตรวจ Cobalt	5	5	0	0 %
30	ตรวจระดับสารโครเมียมในปัสสาวะ	1216	1216	0	0 %
31	ตรวจระดับสารปรอทในปัสสาวะ	1216	1216	0	0 %
32	ตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	4076	758	3318	81.40 %

ลงชื่อ.....
(นพ.พิชัย.....)
สาขาเวชศาสตร์
แขนงอายุรเวชศาสตร์ เลขที่ 13822

ภาคผนวก ข-29

เอกสารรับรองการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2567

แบบลงทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม

ROUTE ID : E67QA048 STD. JOB. : G-E-00016 WORK NO. _____
 ภูมยาศาสตร์อุตสาหกรรม (Industrial Hygiene), ความรู้เบื้องต้นด้านความปลอดภัย, การค้นหาอันตรายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สัตว์ป่า

ชื่อหลักสูตร : 10/67 สถานที่อบรม : ณ ห้องประชุม TQM.1 ชั้น 1 อาคาร TQM

วันที่ : 18-ค.ค.-67 เวลา : 08.00 - 17.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	รหัส พง.	ตำแหน่ง	แผนก	Cost Center	ลงทะเบียนอบรม		ประเมินผลอบรม				
						เข้า	ผ่าน	S	P			
									1	2	3	4
1	นายพงษ์ศร	13427	PROGRAMMER	CYBER SECURITY & DEVELOPMENT	H3200		2					
2	นายศตวรรษ	13428	WHEEL LOADER OP.	BATCHING PLANT	E3400		2					
3	นายศุภกร	S5032	EV DUMP TRUCK	QUARRY 1	R1100		2					
4	นายนาวัน	S5033	EV DUMP TRUCK	QUARRY 1	R1100		2					
5	นายอรรถ	S5034	DRIVER	QUARRY MAINTENANCE A	M3100		2					
6	นายวุฒิชัย	W1376	SKILLED LAB.	ELECTRICAL 6	M4600		2					
7	นายวิรัชพล	W1377	SKILLED LAB.	ELECTRICAL 6	M4600		2					
8	นายสุชาติ	S5037	DRIVER	GENERAL AFFAIRS	A3300		2					
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

หลักสูตรประเภท 1 : Functional Competency
☐ Functional Course ☐ Basic Course
☐ OPL/Improvement Sheet ☐ Specific Course

หลักสูตรประเภท 2 : Core Competency
☒ General Course ☐ Management Course

หลักสูตรประเภท 3 : E-Learning
☐ Online Course

ประเมินผลระดับความรู้ในการอบรม (Knowledge Level)
 S : Specification = ความคาดหวังในการอบรม
 P : Performance = ผลการประเมินในการอบรม

1 : วัตถุประสงค์
 2 : วัตถุประสงค์
 3 : วัตถุประสงค์
 4 : วัตถุประสงค์

วิทยากร : _____
 (นางสาว มณฑิลา)

วันที่ : 18-ค.ค.-67

รับรองโดย : _____
 คุณสุวรรณี

วันที่ : 18-ค.ค.-67

แบบลงทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม

ROUTE ID : E67QA048 STD. JOB. : G-E-00016 WORK NO. _____
 ภูมยาศาสตร์อุตสาหกรรม (Industrial Hygiene), ความรู้เบื้องต้นด้านความปลอดภัย, การค้นหาอันตรายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สัตว์ป่า

ชื่อหลักสูตร : 10/67 สถานที่อบรม : ณ ห้องประชุม TQM.1 ชั้น 1 อาคาร TQM

วันที่ : 18-ค.ค.-67 เวลา : 08.00 - 17.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	รหัส พง.	ตำแหน่ง	แผนก	Cost Center	ลงทะเบียนอบรม		ประเมินผลอบรม				
						เข้า	ผ่าน	P				
								1	2	3	4	
1	นายเนตร	D9269	SKILLED LABORER	MECHANICAL 3/MECHANICAL	W3300			2		✓		
2	นายมานอน	D9270	SKILLED LABORER	MECHANICAL 3/MECHANICAL	W3300			2		✓		
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

วิทยากร : _____
 (นางสาว มณฑิลา)

วันที่ : 18-ค.ค.-67

รับรองโดย : _____
 คุณสุวรรณี

วันที่ : 18-ค.ค.-67

แบบลงทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม

ROUTE ID : E67QA048 STD. JOB. : G-E-00080 WORK NO. _____

ชื่อหลักสูตร : ความรู้เบื้องต้นเรื่องอีทีคีย, ภาคปฏิบัติเทคนิคการดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ : 10/67 สถานที่อบรม : ณ ห้องประชุม TQM.1 ชั้น 1 อาคาร TQM

วันที่ : 21-ต.ค.-67 เวลา : 08.00 - 17.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	รหัส พนง.	ตำแหน่ง	แผนก	Cost Center	ลงทะเบียนอบรม เข้า ปาน	ประเมินผลอบรม S P	1 2 3 4
1	นายพงษ์ศิริ	13427	PROGRAMMER	CYBER SECURITY & DEVELOPMENT	H3200	2	2	✓
2	นายศตวรรษ	13428	WHEEL LOADER OP.	BATCHING PLANT	E3400	2	2	✓
3	นายศุภกรจิร	5032	EV DUMP TRUCK	QUARRY 1	R1100	2	2	✓
4	นายนาวัน	5033	EV DUMP TRUCK	QUARRY 1	R1100	2	2	✓
5	นายองอาจ	5034	DRIVER	QUARRY MAINTENANCE A	M3100	2	2	✓
6	นายวุฒิชัย	W1376	SKILLED LAB.	ELECTRICAL 6	M4600	2	2	✓
7	นายวัชรพล	W1377	SKILLED LAB.	ELECTRICAL 6	M4600	2	2	✓
8	นายสุชาติ	5037	DRIVER	GENERAL AFFAIRS	A3300	2	2	✓
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

หลักสูตรประเภท 1 : Functional Competency

☐ Functional Course☐ OPL/Improvement Sheet

หลักสูตรประเภท 2 : Core Competency

☒ General Course

หลักสูตรประเภท 3 : E-Learning

☐ Online Course

วิทยากร :

(อภิสิทธิ์)

วันที่ : 21-ต.ค.-67

ประเมินผลระดับความรู้ในการอบรม (Knowledge Level)

S : Specification = ความคาดหวังในการอบรม

P : Performance = ผลการประเมินในการอบรม

1 : วิทยากร

2 : หน่วยงานได้ภาคใต้การควบคุม

3 : หน่วยงานได้โดยล่างทั้ง หรือ

4 : สามารถสอนผู้อื่นได้

รับรองโดย :

คุณเสาวฤทธิ์

ผู้จัดการแผนก QA.

วันที่ : 21-ต.ค.-67

แบบลงทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม

ROUTE ID : E67QA048 STD. JOB. : G-E-00080 WORK NO. _____

ชื่อหลักสูตร : ความรู้เบื้องต้นเรื่องอีทีคีย, ภาคปฏิบัติเทคนิคการดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ : 10/67 สถานที่อบรม : ณ ห้องประชุม TQM.1 ชั้น 1 อาคาร TQM

วันที่ : 21-ต.ค.-67 เวลา : 08.00 - 17.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	รหัส พนง.	ตำแหน่ง	แผนก	Cost Center	ลงทะเบียนอบรม เข้า ปาน	ประเมินผลอบรม S P	1 2 3 4
1	นายมนตรี	D9269	SKILLED LABORER	MECHANICAL 3/MECHANICAL	W3300	2	2	✓
2	นายมานอน	D9270	SKILLED LABORER	MECHANICAL 3/MECHANICAL	W3300	2	2	✓
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

หลักสูตรประเภท 1 : Functional Competency

☐ Functional Course☐ OPL/Improvement Sheet

หลักสูตรประเภท 2 : Core Competency

☒ General Course

หลักสูตรประเภท 3 : E-Learning

☐ Online Course

วิทยากร :

(อภิสิทธิ์)

วันที่ : 21-ต.ค.-67

ประเมินผลระดับความรู้ในการอบรม (Knowledge Level)

S : Specification = ความคาดหวังในการอบรม

P : Performance = ผลการประเมินในการอบรม

1 : วิทยากร

2 : หน่วยงานได้ภาคใต้การควบคุม

3 : หน่วยงานได้โดยล่างทั้ง หรือ

4 : สามารถสอนผู้อื่นได้

รับรองโดย :

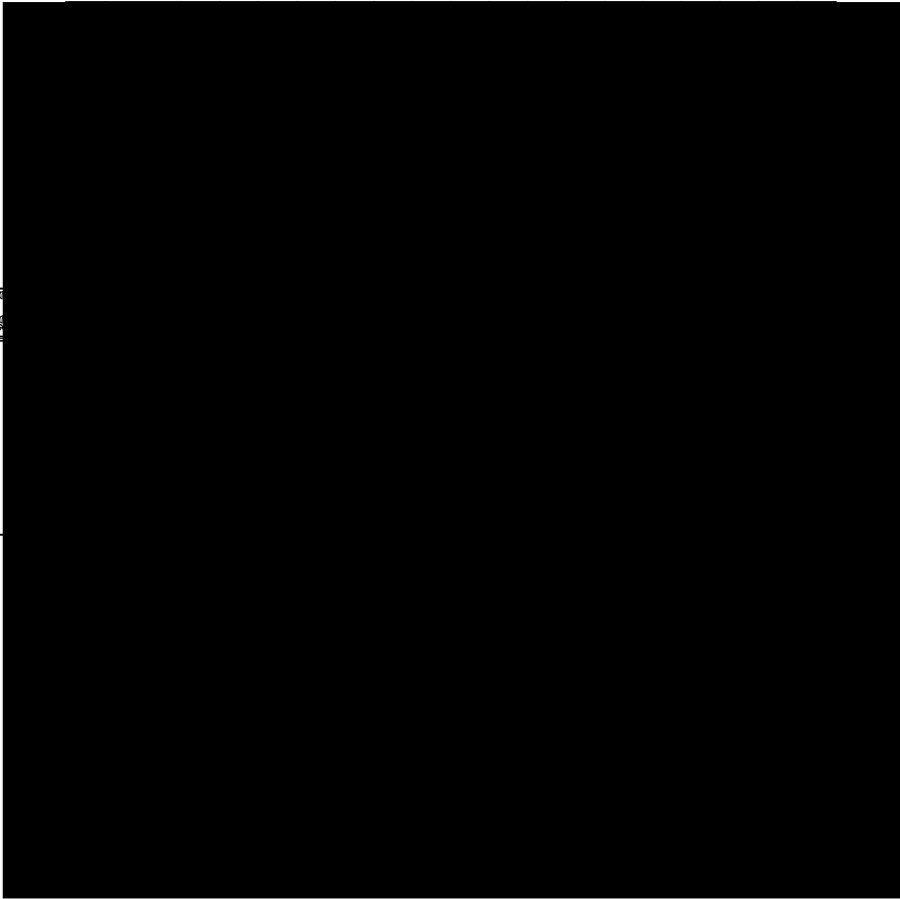
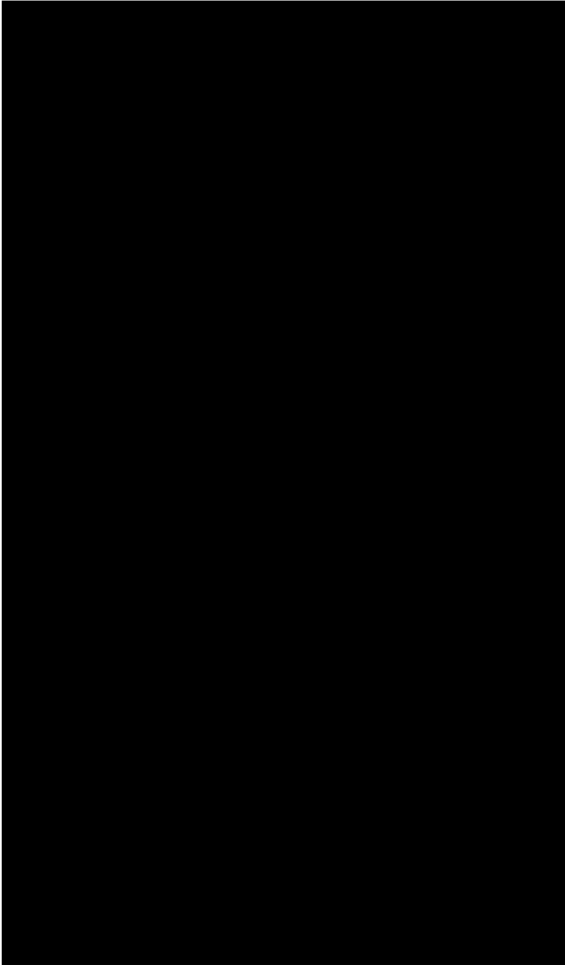
คุณเสาวฤทธิ์

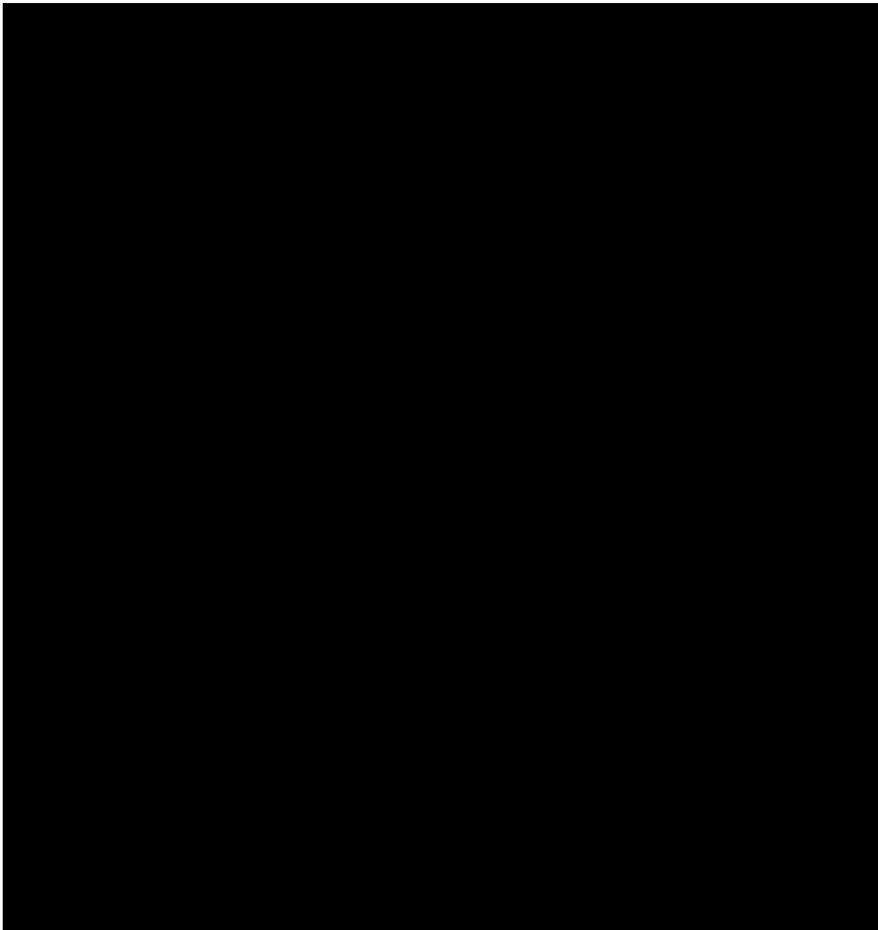
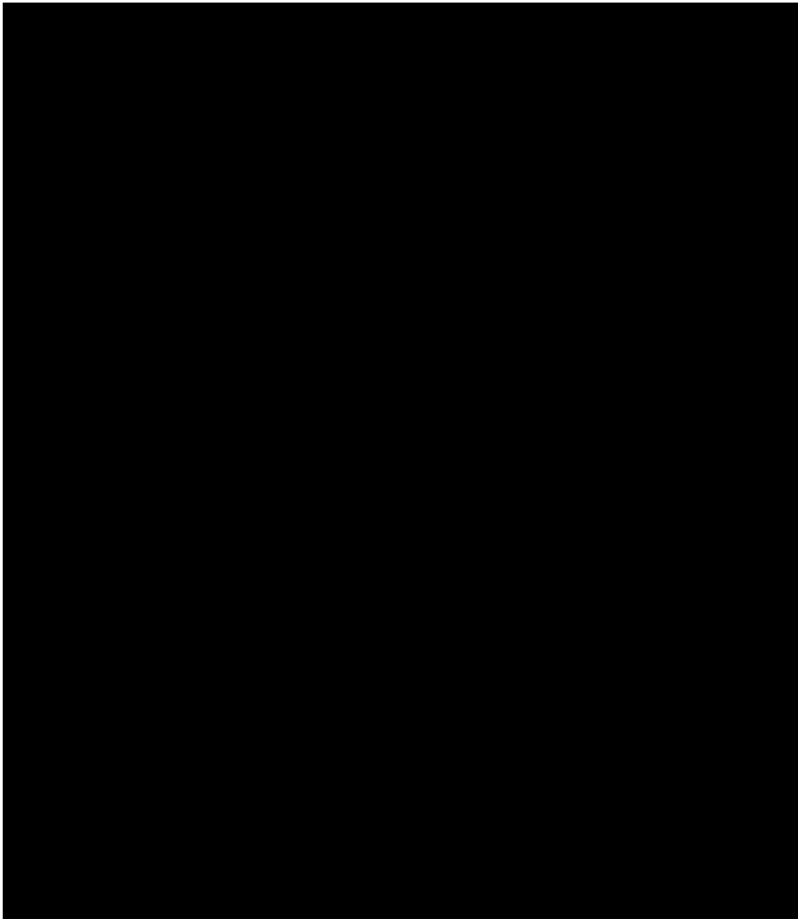
ผู้จัดการแผนก QA.

วันที่ : 21-ต.ค.-67

ภาคผนวก ข-31

ตารางสรุปผลการทดสอบสมรรถภาพการไต่ขึ้นโพลีน ประจำปี 2567





ภาคผนวก ข-32

รายงานสรุปอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2567

โดยปกติประเภทอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็น

- 1.1 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บถึงขั้นรุนแรงในเดือนสิงหาคม 2567 มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นรุนแรง จำนวน 1 ราย
- 1.2 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บไม่ถึงขั้นรุนแรงในเดือนสิงหาคม 2567 มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นรุนแรง จำนวน 3 ราย

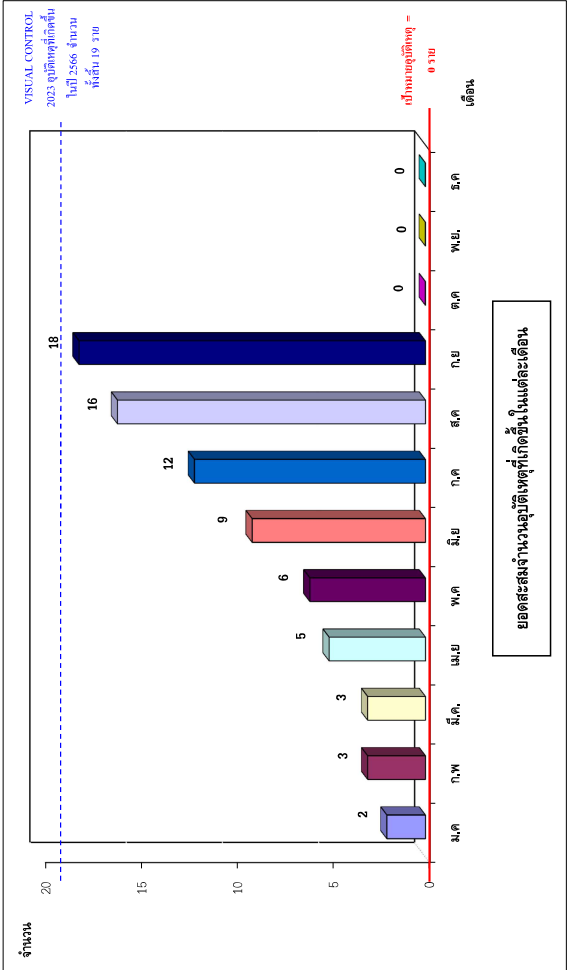
รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บประจําเดือนสิงหาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
1	นายสุรวิทย์ วัฒนกิจงาม ตำแหน่ง OPERATOR	K-1 / K.	15 ส.ค.67	Z25 L.4	เมื่อเวลาประมาณ 10.00 น. ขณะปฏิบัติงาน [REDACTED] ได้รับและใช้มือทํางาน Apron Conveyor เพื่อตรวจสอบความผิดปกติของเครื่องจักรและเครื่องจักรเดินหลังจากนั้น Shredder Stop Apron Conveyor ได้ทันทีซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของ [REDACTED] มาช่วยแก้ไขจนได้รับบาดเจ็บ การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพท่าทางที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Com.) (ข้อ 17) อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. ให้ติดตั้งรั้วกั้นที่เครื่องจักรให้สมบูรณ์	นิ้วชี้ข้อนิ้วหัวแม่มือเป็นข้างขวาเป็นแผลเปิด เลือดไหล ข้อเท้า 4 ซม	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ส่งโรงพยาบาล และส่งต่อ โรงพยาบาล เกษมราษฎร์	8,800.-	ไม่ทำงาน

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บประจําเดือนสิงหาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
3	นายสุรวิทย์ วัฒนกิจงาม ตำแหน่ง OPERATOR	C-1 / RM.	24 ส.ค.67	Shale Crusher Line 4	เมื่อเวลาประมาณ 01.28 น. ขณะปฏิบัติงาน [REDACTED] มีการเดินรถตู้รถบรรทุกหินติดภายใน Inlet Chute ของ Shale Crusher Line 4 ได้เกิดอุบัติเหตุรถบรรทุกหินชนกับรางซึ่งชนอยู่ใต้ระบบท่อ ได้รับบาดเจ็บ การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพท่าทางที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Com.) (ข้อ 29) มีอันตรายจากสภาพแวดล้อม (วัตถุอันตราย) ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. ให้แผนก Crusher จัดทำวิธีการทำงานเกี่ยวกับรถบรรทุกหินไม่ให้ส่งรถบรรทุกหินชนกับรางซึ่งชนอยู่ใต้ระบบท่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ การสนับสนุนของวิศวกร 2. ให้แผนก Crusher จัดทำโปรแกรมความปลอดภัยของงานและติดตั้งสัญญาณไฟไม่ให้รถบรรทุกชนกับรางซึ่งชนอยู่ใต้ระบบท่อ การสนับสนุนของวิศวกร	ขาข้างซ้าย ข้อเท้าข้างหัก	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ส่งโรงพยาบาล และส่งต่อ โรงพยาบาล เกษมราษฎร์	418,238.-	67 วัน
4	นายสุรวิทย์ วัฒนกิจงาม ตำแหน่ง Asst. Foreman	MTM, MM, E	30 ส.ค.67	โรงซ่อมรถ MTM.	เมื่อเวลาประมาณ 10.10 น. ขณะเข้าไปใช้รถยกมาไว้ด้านข้างรถไฟที่ถนนเลข 08-171 ที่กำลังซ่อมระบบท่ออยู่ โดยได้ยกถังน้ำได้และได้เปิดเครื่องจักรกำลังใช้ถังจะขึ้นขบวนขบวนสุดท้ายแล้ว หัวรถไฟประเภทรถบรรทุกจะวิ่งเข้าได้รับบาดเจ็บ การวิเคราะห์ : เกิดจากท่าทางที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Act.) (ข้อ 7) ใช้ PPE ไม่เหมาะสมกับลักษณะงาน/ไม่ใช้ PPE ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. แผนกความปลอดภัย ประสานงานกับช่างติดตั้งและ Supplier เพื่อส่งตัวช่างมาทบทวนวิธีทำงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานซ่อมบำรุงเครื่องจักรรถบรรทุก งานซ่อมบำรุงภายใน Workshop โดยทำการทดสอบก่อนนำเข้ามาใช้งาน	หน้ามือขวา ข้อเท้าข้างหัก เป็นแผลเปิด	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ส่งโรงพยาบาล และส่งต่อ โรงพยาบาล เกษมราษฎร์	9,677.00	ไม่ทำงาน

กราฟแท่งแสดงจำนวนอุบัติเหตุของพนักงาน
สะสมในแต่ละเดือน ประจำปี 2567



รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บประจําเดือนสิงหาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
2	นายสมคิด วัฒนกิจงาม ตำแหน่ง พว.ส.ค.ค.	Q-1 / Q.	18 ส.ค.67	ทางเข้าเขื่อน บริเวณเขื่อน A	เมื่อเวลาประมาณ 16.05 น. ขณะปฏิบัติงาน [REDACTED] ได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้าขวาและข้อเท้าซ้าย 10-15cm จากเขื่อนเขื่อน A. บริเวณทางออกกะเพื่อจะพาทาง บริเวณเขื่อนเขื่อน A จำนวน 18 คน โดยมีผู้โดยสารนั่งจำนวน 2 คน การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพท่าทางที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Com.) (ข้อ 6) ใช้อุปกรณ์ป้องกันไม่ถูกต้อง (Unsafe Act.) (ข้อ 19) เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือวัสดุชำรุดเสียหาย ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. ให้แผนกเขื่อน 1 ตรวจสอบความดันดิน เขื่อนดิน และสื่อสารให้พนักงานตรวจสอบเครื่องจักรก่อนใช้เขื่อน และกรณีมีความผิดปกติของเครื่องจักรให้พนักงานดำเนินการออก Work Order เพื่อซ่อมทันที โดยขอผลการดำเนินการที่เขื่อนเขื่อน 2. ให้พนักงานตรวจสอบการรับส่งพนักงานแบบแยกต่างหากจากแผนกเขื่อนเขื่อน เพื่อเสนอแนวทางการรับส่งพนักงานแบบปลอดภัย โดยขอผลการประเมินความปลอดภัย เพื่อจัดการการปฏิบัติการที่เขื่อนเขื่อน	เขมือขวา และข้อเท้า	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ส่งโรงพยาบาล และส่งต่อ โรงพยาบาล เกษมราษฎร์	600.-	ไม่ทำงาน

โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เห็นชอบ

- 1.1 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บถึงขั้นทุพพิกาย ในเดือนกันยายน 2567 มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นทุพพิกาย จำนวน 1 ราย
- 1.2 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บไม่ถึงขั้นทุพพิกายในเดือนกันยายน 2567 มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นทุพพิกาย จำนวน 1 ราย

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บถึงขั้นทุพพิกายในเดือนกันยายน 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
1	นายสุรศักดิ์ [REDACTED] รหัสพนักงาน [REDACTED] ตำแหน่ง OPERATOR	Agg./RM	3 ก.ย. 67	CDE Plant	เมื่อเวลาประมาณ 02.25 น. ขณะทำการขนถ่ายขี้เถ้าให้รถขนถ่ายจากถังเก็บขี้เถ้าของ Ladder สายไฟ สายเคเบิลเส้นหนึ่งให้สายเคเบิลพันหรือพันกับขั้วสายเคเบิลอื่นที่ใต้ถังจะสายกับขั้วได้เกิดเหตุไฟไหม้ถังเก็บขี้เถ้าได้รับความเสียหาย การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Con.) (ข้อ 19) เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือ วัสดุชำรุด เสียหาย ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1.ให้แผนก Aggregate Crusher ตรวจสอบและกำหนดเส้นทางใช้รถวิ่งลงจอดด้านแนวรางสายไฟและสายเคเบิลให้ชัดเจน โดยดำเนินการแจ้งให้พนักงานทราบ ทางรังสีมีความรู้และความเข้าใจที่ทันสมัยและปลอดภัยไม่มีสิ่งกีดขวาง รวมถึงติดและเขียนแผนผังบริเวณดังกล่าวขึ้นให้มองเห็นชัดเจน 2.ให้แผนกความปลอดภัยจัดทำแบบประเมินความเสี่ยง เพื่อให้แผนก Aggregate Crusher จัดตั้งบริเวณทางสายไฟและ โครงสร้างสายพาน	ปวด ขาและมือ แสดงอาการ บริเวณข้อนิ้วมือ ซึ่งพบว่า โรงพยาบาล และใส่ดอ เกมมวามบุรี	30,892.-	3 วัน	

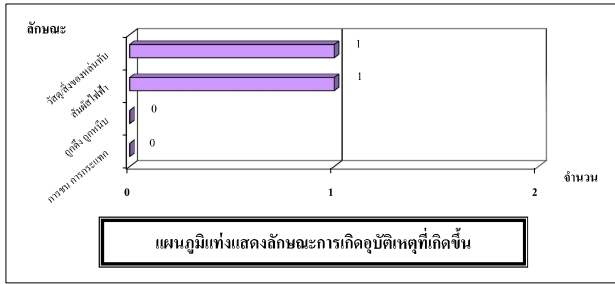
รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บไม่ถึงขั้นทุพพิกายในเดือนกันยายน 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
2	นายนิพนธ์ [REDACTED] รหัสพนักงาน: [REDACTED] ตำแหน่ง: Tech	CTM-MM.3	5 ก.ย. 67	ถ่านซ้อน 2	เมื่อเวลาประมาณ 10.30 น. ขณะผู้ใช้ระบบปฏิบัติงานประกอบเครื่องเชื่อมคานา ของรถบรรทุกหมายเลข 8-2128 ขับประกอบ เครื่องยนต์ที่ถูกติดอยู่ที่โดยไม่ได้ใส่ที่หมวกเซฟ 05-0029 ได้รับแรงกระแทกที่ศีรษะของพนักงาน ได้รับบาดเจ็บ การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Con.) (ข้อ 19.) เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือ วัสดุชำรุด เสียหาย ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. แผนก CTM. คอยแบบ กำหนดการรับน้ำหนักของอุปกรณ์เสริม ซึ่งใส่ลงประเภทยากรขาดโดยใช้ Forklift และเอกสารเสริมรถบรรทุกดังกล่าว โดย วิศวกรเครื่องกล 2. แผนก CTM. จัดทำวิธีการทำงานอย่างเคร่งครัดอย่างปลอดภัยโดยใช้ Forklift 3 คัน ซึ่งให้มีการบริหารจัดการการเกิดอุบัติเหตุ และจัดอบรม ซึ่งจะมีการทำงานให้พนักงานทราบ 3. แผนก CTM. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงแบบเครื่องเชื่อมให้ครอบคลุมถึงวิธีการทำงาน เครื่องเชื่อมฯ ตามลักษณะงานที่เกิดอุบัติเหตุ 4. ฝ่าย MM.3 ตรวจสอบความผิดปกติของระบบของ Forklift โดยแจ้งผู้อำนวยการตรวจสอบ คือ ช่างชั้นสูงทางเทคนิค หรือช่างยนต์ ต้องอยู่ในระยะที่กำหนดในคู่มือของเครื่องจักร พร้อมสรุปผลการตรวจสอบ 5.แผนก CTM. ตรวจสอบ Forklift หมายเลข 05-0029 อย่างละเอียด และสรุปผลการตรวจสอบ	ห้มีเมือซ้าย เขมือเคลียด เขมือ 3 เข็ม ที่ห้องพยาบาล และใส่เสื้อ โรงพยาบาล เกมมวามบุรี	12,684.-	ไม่หยุดงาน	

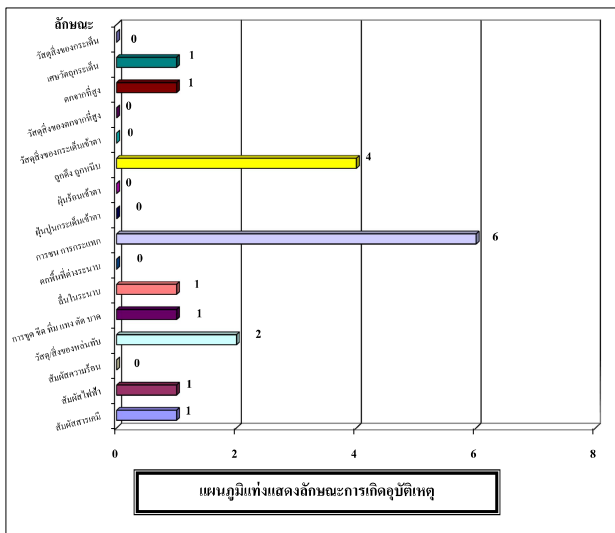
อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย
เดือนมกราคม - เดือนกันยายน 2567

เดือน	ศีรษะ	ใบหน้า	งอก	ข้อมือ	ตา	ไหล่	ขา	แขน	มือ	นิ้วมือ	ลำตัว	นิ้วเท้า	ข้อเท้า	เท้า	หลายส่วน	รวม
มกราคม	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มิถุนายน	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
สิงหาคม	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	1	0	0	1	1	1	2	0	1	8	0	0	0	2	1	18

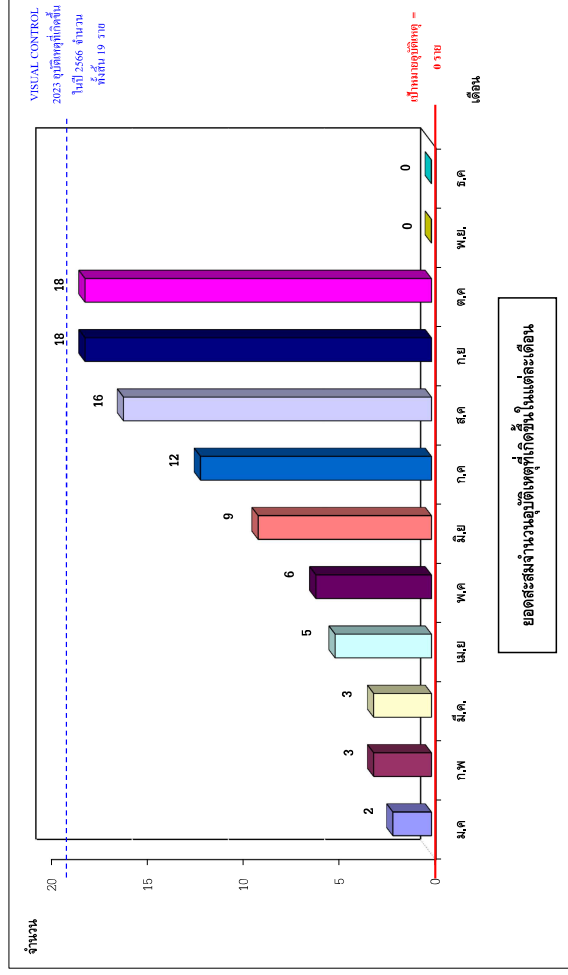
กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเดือนกันยายน 2567



กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 30 กันยายน 2567



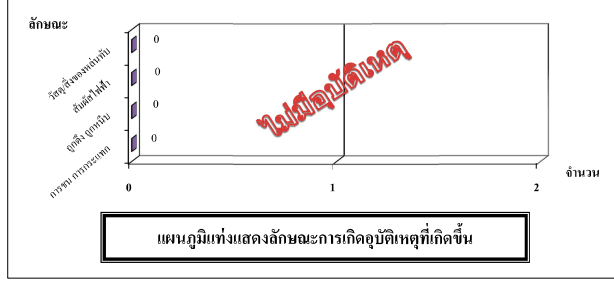
กราฟแบ่งแสดงจำนวนอุบัติเหตุของพนักงาน
สะสมในแต่ละเดือน ประจำปี 2567



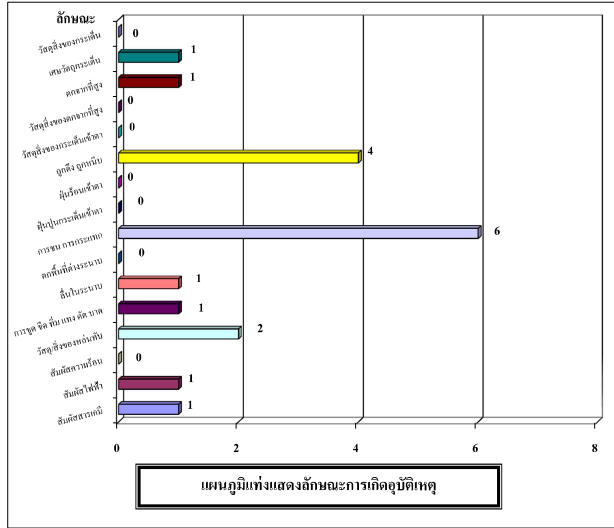
อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย

เดือน	สัปดาห์	ใบหน้า	งูปาก	ขมิ้น	ตา	โพธิ์	ธา	แรน	มือ	นิ้วมือ	ลำตัว	นิ้วเท้า	ข้อเท้า	เท้า	ปลายลิ้น	รวม
มกราคม	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มิถุนายน	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
สิงหาคม	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	1	0	0	1	1	1	2	0	1	8	0	0	0	2	1	18

กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเดือนตุลาคม 2567



กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ตุลาคม 2567



โดยแยกประเภทอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็น

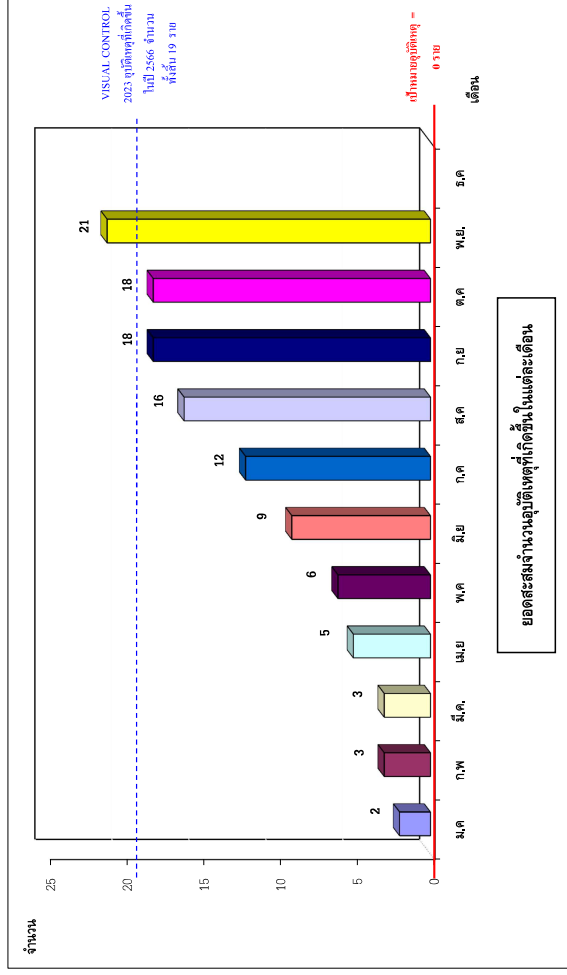
1.1 จำนวนเด็กที่ได้รับการบำบัดจนถึงขั้นหยุดงาน ในเดือนตุลาคม 2567 ไม่พบพนักงานที่กลับตาดูงานจนหายแว่น

1.2 จำนวนอุบัติเหตุ^{๑๕}ที่มีการบาดเจ็บ^{๑๖} มีแนวโน้มสูงขึ้นในเดือนตุลาคม 2567^{๑๗} เมื่อเทียบกับอุบัติเหตุ^{๑๘} ในเมืองบุนนาค

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บประจำปีเดือนตุลาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	นามแฝง	วันที่เกิด ภูมิเทศ	สถานที่ เกิด	รายละเอียดการฝึกปฏิบัติภาค ทฤษฎี	ผลที่ได้รับ	การ ประเมินการ ดำเนินการ	ผู้ชี้แจง กำกับดูแล	วันที่ยื่นต่อ งาน
					ขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลส่วนบุคคล				

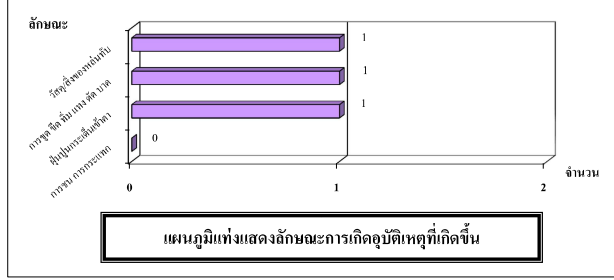
กราฟแบ่งแสดงจำนวนอุบัติเหตุของพนักงาน
สะสมในแต่ละเดือน ประจำปี 2567



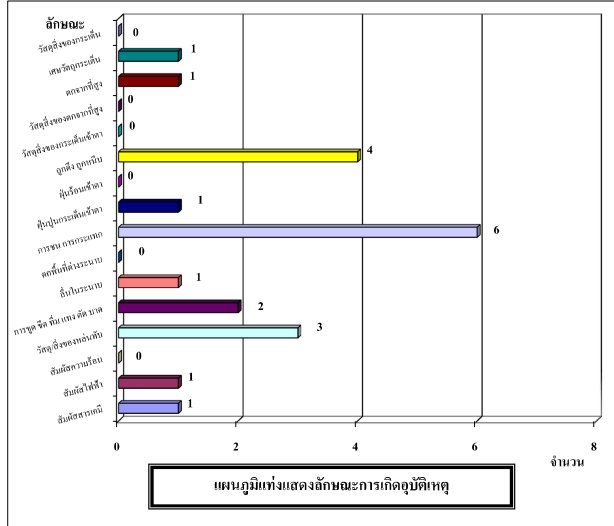
อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับวัยรุ่นต่าง ๆ ของร่างกาย

เดือน	สิ้นระ	ใบหน้า	งุม	วอสี	ตา	โพส	ธา	แชน	สี	ลัตัว	วอสี	หน้า	เท้า	หลยอื่น	รวม	
มกราคม	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
มิถุนายน	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3	
สิงหาคม	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4	
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
พฤศจิกายน	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	
ธันวาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
รวม	1	0	0	1	2	1	3	0	1	8	0	0	1	2	1	21

กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2567



กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 30 พฤศจิกายน 2567



โดยแยกประเภทอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็น

1. จำนวนอุบัติเหตุจากการบาดเจ็บของพนักงาน ในเดือนพฤศจิกายน 2567 แบ่งตามลักษณะเหตุการณ์ จำนวน 1 ราย

[illegible]

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บประจำเดือนพฤศจิกายน 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิด วัน/เดือน/ปี	สถานที่เกิด	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ผลที่ได้รับ	การ ดำเนินการ	วันที่หยุด งาน
1	นายเกรียงไกร วรเทพภักข สำนักงาน Tech.	QMA.MX.3	5 พ.ค. 67	สงขลา QMA	เมื่อเวลาประมาณ 10:20 น. ได้ปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว Track บริเวณงานซ่อม บริเวณห้อง A ของท่าอากาศยานภูเก็ต Track เพื่อจะนำรถไปใช้ต่อ Track ในงานที่จะจะเกิดขึ้นของโปรเจกต์ โดยได้รับโทรศัพท์แจ้งเตือนจากผู้เกี่ยวข้องในทันที ทำให้จัดการกับรถบรรทุกที่เข้าช้าได้ทันเวลา การวิเคราะห์ : คือผลการกระทำที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Act.) (ข้อ 11.) ส่วนหนึ่งท่าทางการทำงานไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. จัดทำขั้นตอนการทำงานที่รัดกุมขึ้น 2. ประเมินความเสี่ยงงานที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน	จัดการช้ากว่า หลุด	ปฏิบัติตาม ข้อสั่ง ที่ทางสมาคม โรสมาบ และแจ้งต่อ โรสมาบ กรมงานกู้	8 วัน
2	นายพิษณุ วรเทพภักข สำนักงาน FOREMAN	K.I.K.	25 พ.ค. 67	EP-Cooler Line 1	เมื่อเวลาประมาณ 09:40 น. ได้ทำการเก็บวัสดุเศษของชิ้นงานที่ขัดข้องจัดใหม่เสร็จ แล้วจะจะแจ้งงาน จึงจะดำเนินการเก็บวัสดุจากเศษชิ้นงานแล้วเสร็จ หลังจากเสร็จงานได้ถูกใบคดีไปขอปรับค่าได้รับค่าปรับ การวิเคราะห์ : คือผลการกระทำที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Act.) (ข้อ 11.) ส่วนหนึ่งท่าทางการทำงานไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. ให้จัดทำท่าทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องเหมาะสม	ดำเนินการช้ากว่า เป็นแต่เดิม	ปฏิบัติตาม ข้อสั่ง ที่ทางสมาคม โรสมาบ และแจ้งต่อ โรสมาบ กรมงานกู้	ไม่หยุดงาน

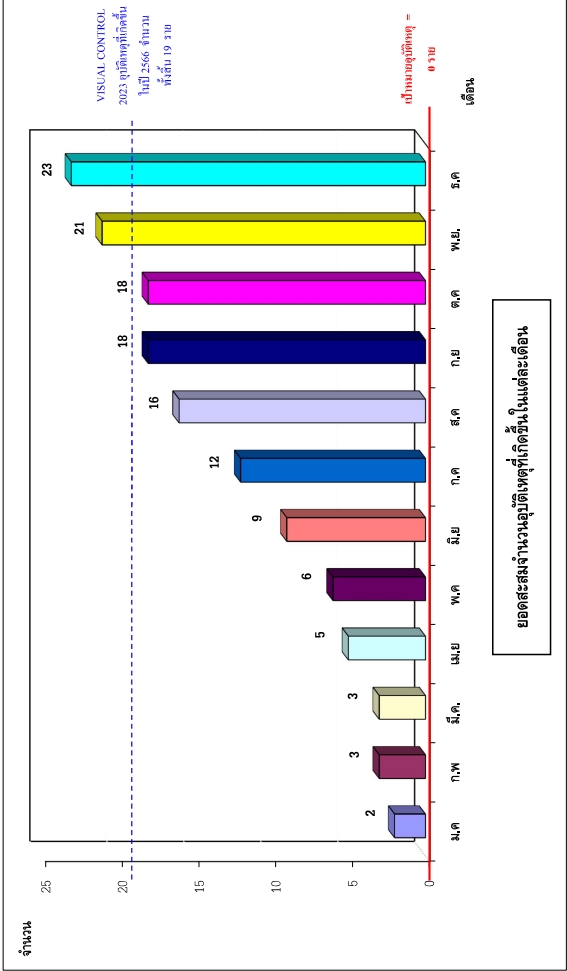
รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีอาการเจ็บป่วยในเดือนพฤศจิกายน 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผน-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าจ้าง	วันที่หยุดงาน
3	นายวิวัฒน์ รัตนกิจงาม สำนักงาน Tech.	K.2/K.	27 พ.ย. 67	Chloride bypass line 4	เมื่อเวลาประมาณ 10.30 น. ขณะเข้าไปปฏิบัติงานตรวจสอบเครื่องจักรห้องรีไซเคิล Chloride bypass line 4 ได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุการรั่วไหลขึ้นจาก Ready valve หัวไฮดรอลิค Chloride bypass โดยการใช้เครื่องมือตรวจสอบและผู้ใช้ประสาเหตุได้ใช้น้ำยาล้างไฮดรอลิคที่ฉีดออกมาจาก Manhole กระเด็นเข้าตา การวิเคราะห์ : เกิดจากสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Con.) (ข้อ 29.) มีอันตรายจากสภาพแวดล้อม (ก๊าซ, ฝุ่น, ความร้อน, ฟ้าผ่า) ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 1. ให้แผนกต้นสังกัดจัดทำโปรแกรมความเสี่ยงของงานให้ครอบคลุมวิธีการควบคุมเหตุการณ์	ระคายเคืองตา	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น นำส่งโรงพยาบาล และส่งต่อ โรงพยาบาล เกษมราษฎร์	7,240.-	ไม่ทำงาน

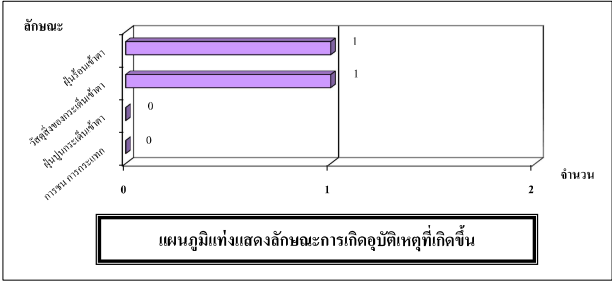
อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย
เดือนมกราคม - เดือนธันวาคม 2567

เดือน	ศีรษะ	ใบหน้า	จมูก	ข้อมือ	ตา	ไหล่	แขน	มือ	นิ้วมือ	ลำตัว	นิ้วเท้า	ข้อเท้า	เท้า	หลายส่วน	รวม
มกราคม	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
มิถุนายน	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
สิงหาคม	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3
ธันวาคม	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
รวม	1	0	0	1	4	1	3	0	1	8	0	1	2	1	23

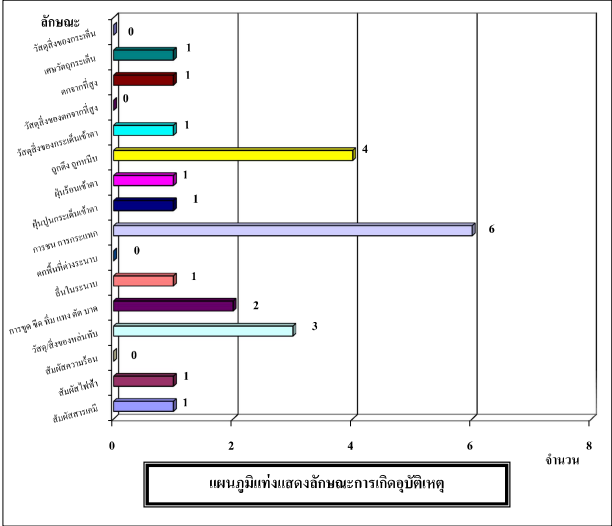
กราฟแท่งแสดงจำนวนอุบัติเหตุของพนักงาน
สะสมในแต่ละเดือน ประจำปี 2567



กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเดือนธันวาคม 2567



กราฟแท่งแสดงลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2567



โดยแยกประเภทอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็น

1.1 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บถึงขั้นรุนแรง ในเดือนธันวาคม 2567 ไม่มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นรุนแรง

1.2 จำนวนอุบัติเหตุที่มีการบาดเจ็บไม่ถึงขั้นรุนแรง 2567 มีพนักงานเกิดอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นรุนแรง จำนวน 2 ราย

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานที่มีการบาดเจ็บถึงขั้นเดือนธันวาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	แผนก-ฝ่าย	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	สถานที่เกิดเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	การดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	วันที่หยุดงาน
1	นายสิทธิพร รัตนกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยช่างยนต์	ME.II/ MM.2	24 ธ.ค. 67	เป็นพื้นที่เสา	เมื่อเวลาประมาณ 10.15 น. ขณะกำลังติดตั้งไม้กระดาน เพื่อเตรียมพื้นที่ในการซ่อมท่อไต้เรือ ระหว่างติดตั้ง ไม้กระดาน ได้เกิดอุบัติเหตุตกลงมาข้างซ้าย ได้รับบาดเจ็บ การวินิจฉัย : ติดงูกากกระดูกที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Act.) (ข้อ 16) ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ : ติดงูกากกระดูกที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Con.) (ข้อ 18) PPE ไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมกับลักษณะงาน ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 9000000000	ระกาศติดงูกากข้างซ้าย	นำส่งโรงพยาบาล สระบุรี	1,566,-	ไม่หยุดงาน
2	นายพัฒนพร รัตนกิจ ตำแหน่ง Tech.	K.I./K.	29 ธ.ค. 67	PHT, line3	เมื่อเวลาประมาณ 20.30 น. ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบเครื่องจักร ลวดเชื่อมชุดเครื่องจักร Inset CT24 ที่มีปัญหา โดยได้สั่งให้ปิดใช้เพื่อใช้เพื่อแก้ไข แต่ยังมีคนย้ายออก คนงานได้เกิดทำงานพลั้งเผลอ จึงทำให้ผู้รับจ้างซ่อมอุปกรณ์ บริเวณความสูง 2 ชั้น ได้รับบาดเจ็บ การวิเคราะห์ : ติดงูกากกระดูกที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Act.) (ข้อ 7) ใช้ PPE ไม่เหมาะสมกับลักษณะงาน/ไม่ใช้ PPE ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขอุบัติเหตุ 9000000000	ระกาศติดงูกากทั้ง 2 ข้าง	ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ที่โรงพยาบาลและส่งต่อโรงพยาบาล สระบุรี	906,-	ไม่หยุดงาน